

# รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

*Annual Report 2013*



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

OFFICE OF NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENTAL POLICY AND PLANNING



# รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

## Annual Report 2013

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

OFFICE OF NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENTAL POLICY AND PLANNING





# รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

พิมพ์ครั้งที่ ๑

พ.ศ. ๒๕๕๗

จำนวน ๔๐๐ เล่ม

จัดทำโดย

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เลขที่ ๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระราม ๖

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๘ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๖

พิมพ์ที่

บริษัท เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น จำกัด

๑๕๘/๓ ซอยยาสูบ ๑ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๑๗ ๘๖๑๑-๒ โทรสาร ๐ ๒๖๑๗ ๘๖๑๖

# คำนำ

รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยผลการปฏิบัติงานสามารถบรรลุเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งเชื่อมโยงและสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ภายใต้ประเด็นนโยบายตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ และยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของผลการปฏิบัติงานดังกล่าว สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินงานทั้งทางวิชาการ และการบริหารจัดการ ได้แก่ การจัดทำนโยบาย แผนและมาตรการ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กองทุนสิ่งแวดล้อม การติดตาม ประเมินผล และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพของนโยบาย แผนและมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น รวมถึงการบูรณาการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อทำให้เกิดความเชื่อมั่นในนโยบายและแผน และเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน สามารถขับเคลื่อนและผลักดัน ไปสู่การปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดผลในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน รวมถึงผู้สนใจเป็นอย่างดี และขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ได้มีส่วนร่วมและช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ตลอดช่วงปีงบประมาณ มา ณ โอกาสนี้

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
มีนาคม ๒๕๕๗



# รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## สารบัญ

### คำนำ

#### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลภาพรวมองค์กร

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ประเด็นยุทธศาสตร์	๑
กลยุทธ์ เป้าหมาย	๒
คณะผู้บริหาร	๓
โครงสร้างองค์กร	๔
อำนาจหน้าที่	๗
อัตรากำลัง	๘
งบประมาณและผลการใช้จ่าย	๑๑
ระบบการตรวจสอบภายใน	๑๓

#### ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติราชการ

๑. ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๑๕
๒. ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	๑๖
๒.๑ การจัดทำนโยบาย แผน มาตรการ	๒๐
๒.๒ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	๓๘
๒.๓ การบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม	๔๒
๒.๔ การศึกษา วิจัย และการสร้างองค์ความรู้	๕๑
๒.๕ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม	๖๘
๒.๖ การติดตามประเมินผลนโยบาย แผน และมาตรการต่างๆ	๘๒
๒.๗ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๙
๒.๘ การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ	๘๙
๒.๙ ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการระดับชาติ	๙๑
๒.๑๐ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	๙๙

# รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## สารบัญ

<b>ส่วนที่ ๓</b>	<b>ภารกิจพิเศษ</b>	<b>๑๐๓</b>
๓.๑	การประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)	๑๐๔
๓.๒	ผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕	๑๐๕
๓.๓	ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร	๑๐๖
๓.๔	การจัดการเรื่องราวร้องทุกข์	๑๐๗
<b>ส่วนที่ ๔</b>	<b>รายงานการเงิน</b>	<b>๑๐๙</b>
	งบแสดงฐานะการเงิน	๑๑๐
	งบรายได้และค่าใช้จ่าย	๑๑๑
	การวิเคราะห์	๑๑๒
<b>ภาคผนวก</b>		
๑.	รายชื่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ	๑๑๖
๒.	เอกสารเผยแพร่ การจัดทำสื่อต่าง ๆ	๑๑๙
๓.	หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร ของผู้บริหาร สำนัก และกอง	๑๒๓





# ส่วนที่ ๑

## ข้อมูลภาพรวมองค์กร

## วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดและขับเคลื่อนนโยบายและแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

## พันธกิจ

จัดทำนโยบายและแผนแบบบูรณาการ เสนอแนะมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประสานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และเพื่อตอบสนองต่อภารกิจตามแนวนโยบายในรัฐธรรมนูญ นโยบายรัฐบาล แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## เป้าประสงค์ประเด็นยุทธศาสตร์

- มีการกำหนดและปรับปรุงนโยบาย แผน และมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ทันต่อเหตุการณ์ เป็นที่ยอมรับร่วมกัน สามารถนำไปปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดผลในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
- ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องรับรู้และเข้าใจในนโยบาย แผน และมาตรการการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่จัดทำขึ้น และสามารถนำนโยบาย แผน และมาตรการไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีเครื่องมือและองค์ความรู้ที่ทันสมัยและเอื้อต่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- บุคลากรของ สผ. สามารถปฏิบัติหน้าที่และบริหารจัดการภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ บูรณาการ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

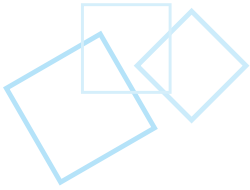
## กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ ๑. พัฒนาคุณภาพของนโยบาย แผน และมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นที่ยอมรับและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- กลยุทธ์ที่ ๒. เพิ่มศักยภาพในการรับรู้ ประสานสนับสนุน และสร้างเครือข่ายให้เอื้อต่อการนํานโยบาย แผน และมาตรการไปสู่การปฏิบัติที่เกิดประสิทธิภาพ
- กลยุทธ์ที่ ๓. เสริมสร้างและพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้ที่เอื้อต่อระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- กลยุทธ์ที่ ๔. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการและบริหารจัดการภายใน

## เป้าหมาย

๑. ภาคิการพัฒนาคใช้เครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและควมหลากหลายทางชีวภาพอย่างเป็นระบบ
๒. ภาคิการพัฒนาคใช้เครื่องมือและกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และมีบูรณาการในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ





## คณะผู้บริหาร



**นายสันติ บุญประคับ**

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



**นายนพดล ธิยะใจ**

รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



**นายพงศ์บุญ ปองทอง**

รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



**นางรวิวรรณ กุริตเดช**

รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



**นางสิริกุล บรรพพงศ์**

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนการจัดการ  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



**นางปิยนันท์ โสภนคณากรณ**

ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

**นางอุษา เกียรติชัยวัฒน์**

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ



**นายสุโย อุบลทิพย์**

ผู้อำนวยการสำนักติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม

**นางสาวสุชญา อัมราลิขิต**

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม



**นางดวงมาลัย สินธุรังษิ์**

ผู้อำนวยการสำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

**นายสมศักดิ์ บุญดาว**

ผู้อำนวยการสำนักสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ



**นายนworรัตน์ ไกรพานนท์**

ผู้อำนวยการกองประสานการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**นายประเสริฐ ศิริณภาพร**

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดการ  
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ





**นางจุไรรัตน์ สุขสวัสดิ์**

ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการที่ดิน



**นางสาวชิตชนก พุทประเสริฐ**

เลขานุการกรม



**นายนอร์รัตน์ ไกรพานนท์**

รักษาการหัวหน้าฝ่ายความหลากหลายทางชีวภาพ



**นางณัฐิยา ลากเลิศสุข**

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



**นายประมวล เดลียม**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ



**นางสาวลีลา สุขชาติวัฒน์ชัย**

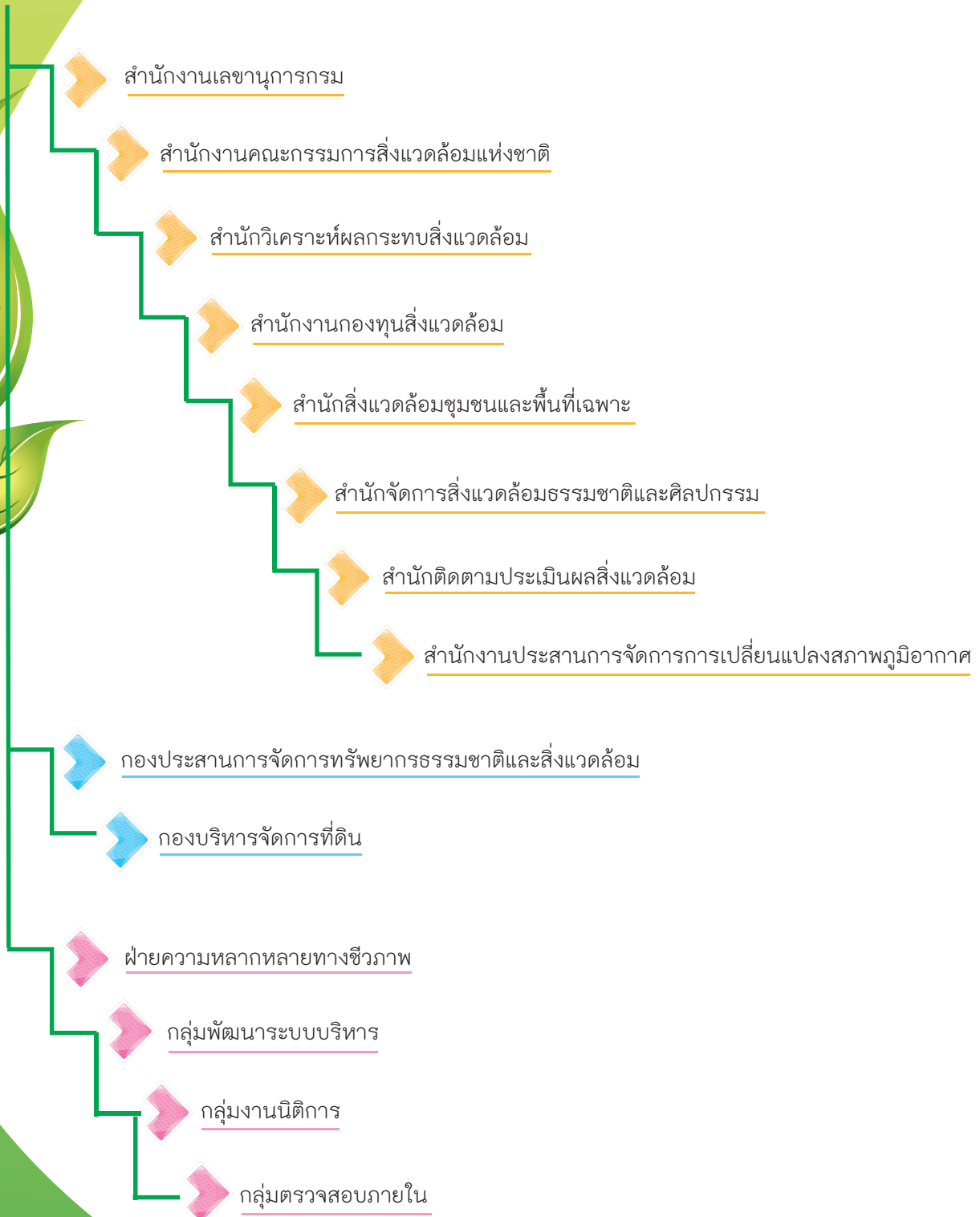
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

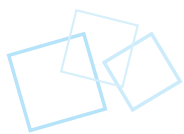


# โครงสร้างองค์กร



## สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม





## อำนาจหน้าที่

ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ สผ. มีภารกิจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยเสนอแนะนโยบายและแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนติดตามตรวจสอบมาตรการและเงื่อนไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจของประเทศและสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนและคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและประสานความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยให้อำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- จัดทำนโยบายและแผนการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ประสานและจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และดำเนินการอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
- ศึกษา วิเคราะห์ ประสานและกำหนดมาตรการเพื่อดำเนินการให้มีการประกาศเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

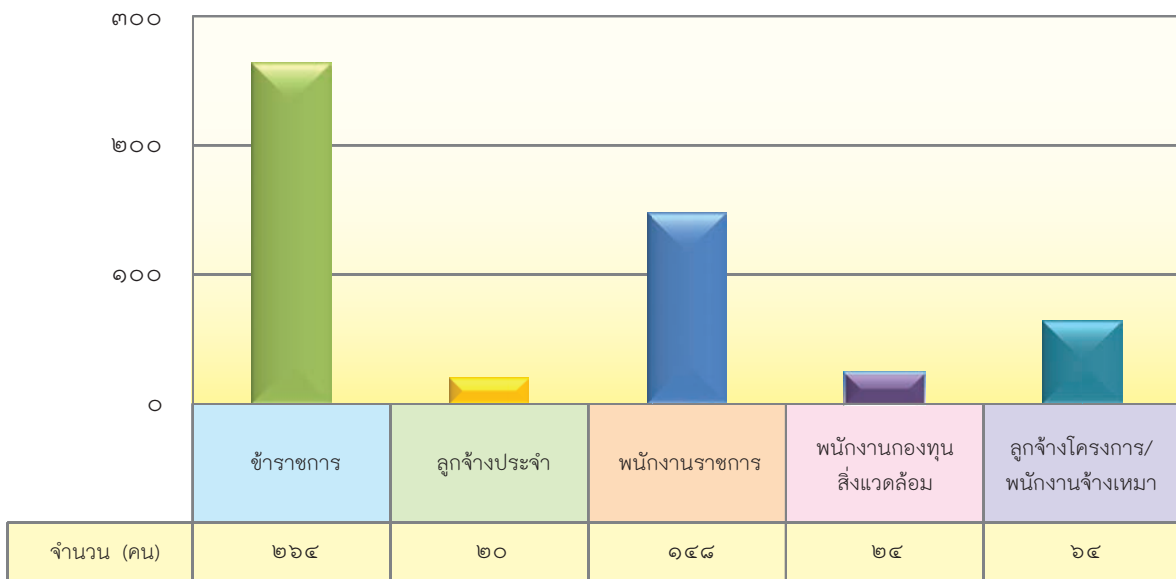
- ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนและมาตรการและจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมของภาครัฐหรือภาคเอกชน ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- บริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนนโยบาย แผนและมาตรการ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในทุกภาคส่วน
- เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารที่ดิน การวางแผนการถือครองที่ดิน การสงวนและพัฒนาที่ดินเพื่อจัดให้แก่ประชาชน และการสงวนหรือหวงห้ามที่ดินของรัฐ
- ประสานความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศและต่างประเทศ ในการดำเนินการร่วมด้านนโยบายและแผนการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย โดยการกักเก็บและการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งศึกษา วิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ สผ. หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย



# อัตรากำลัง

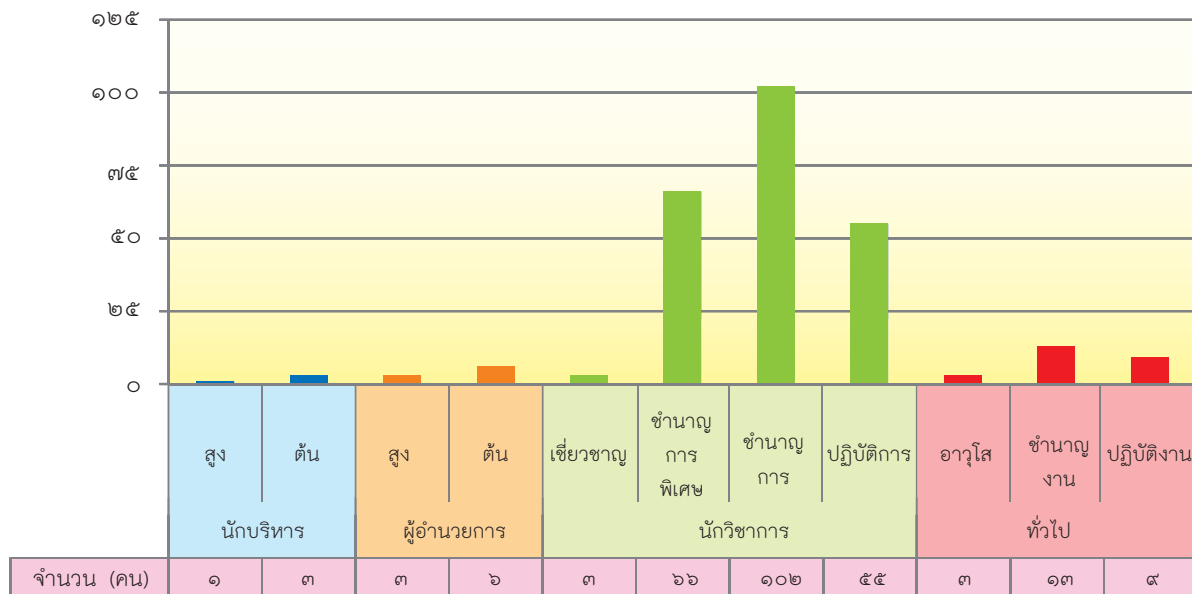
## อัตรากำลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

สผ. มีอัตรากำลังรวมทั้งสิ้น ๕๒๐ คน ประกอบด้วยข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ลูกจ้างโครงการ และพนักงานจ้างเหมา โดยมีรายละเอียด ดังนี้



## อัตรากำลังข้าราชการ

ข้าราชการของ สผ. รวมทั้งสิ้น ๒๖๔ คน ประกอบด้วยตำแหน่งนักบริหาร ตำแหน่งอำนวยการ ตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งทั่วไป จำแนกตามระดับ ดังนี้



**แผนผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖**  
**สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**  
**ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ระดับชาติ	ประเด็นนโยบายตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน	๕.๑ การอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ	๕.๒ การจัดการสิ่งแวดล้อม
	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ฐานทรัพยากรธรรมชาติมีการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม และความหลากหลายทางชีวภาพมีความยั่งยืน	ผู้ประกอบการและผู้บริโภคปรับพฤติกรรมการผลิตและบริโภคให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ระดับกระทรวง	เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	กลุ่มเป้าหมายมีการนำเครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลมาใช้อนุรักษ์คุ้มครองและพัฒนาการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน	ทุกภาคส่วนสามารถนำกลไกไปใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	๑) จำนวนระบบฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพระดับประเทศที่ให้บริการผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (๑ ระบบ) ๒) จำนวนเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหลายทางชีวภาพ (๑๖ เรื่อง) ๓) ฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ป่าไม้มีข้อมูลตามเป้าหมายที่กำหนด (๕ ด้าน)	๑) จำนวนหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนที่ได้รับการบริหารและอำนาจการ (๑๐๙ หน่วยงาน) ๒) จำนวนเครื่องมือ กลไก ในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่สามารถปฏิบัติได้ (๑๖ เรื่อง) ๓) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีการปรับพฤติกรรมในการผลิต การบริการ และการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๓๐) ๔) จำนวนสวนสัตว์ที่ผ่านการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและบริหารจัดการ (๓ แห่ง)
	ยุทธศาสตร์กระทรวง	ข้อ ๑ อนุรักษ์ ฟื้นฟูและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติทุกประเภทที่ดิน ป่าไม้ และสัตว์ป่าที่ตอบสนองต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและสอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ข้อ ๘ สร้างความตระหนัก จิตสำนึกและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
	เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	ภาคีการพัฒนาใช้เครื่องมือ กลไกและฐานข้อมูลในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเป็นระบบ	ภาคีการพัฒนา ใช้เครื่องมือและกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบและมีบูรณาการในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ
ระดับหน่วยงาน	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	เครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลที่ดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณที่ผ่านมาได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ/ถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๗๐)	นโยบาย แผน และมาตรการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จในปีที่ผ่านมาได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ/ถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๗๐)
	กลยุทธ์หน่วยงาน	๑. พัฒนาคุณภาพของนโยบาย แผน และมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นที่ยอมรับและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ๒. เพิ่มศักยภาพในการรับรู้ ประสานสนับสนุน และสร้างเครือข่ายให้เอื้อต่อการนำนโยบาย แผน และมาตรการไปสู่การปฏิบัติที่เกิดประสิทธิภาพ ๓. เสริมสร้างและพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้ที่เอื้อต่อระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	๑. พัฒนาคุณภาพของนโยบาย แผน มาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เป็นที่ยอมรับและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ๒. เพิ่มศักยภาพในการรับรู้ ประสานสนับสนุน และสร้างเครือข่ายให้เอื้อต่อการนำนโยบาย แผน มาตรการไปสู่การปฏิบัติที่เกิดประสิทธิภาพ ๓. เสริมสร้างและพัฒนาเครื่องมือและองค์ความรู้ที่เอื้อต่อระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ๔. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการและบริหารจัดการภายใน
	ผลผลิต	เครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ <b>กิจกรรมหลัก</b> ๑. พัฒนาเครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลเพื่อการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ และการอนุรักษ์พันธุชาติ ๒. พัฒนาเครื่องมือและกลไกเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เครื่องมือ และกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ <b>กิจกรรมหลัก</b> ๑. พัฒนาเครื่องมือ และกลไกในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศและการอนุรักษ์พันธุชาติ ๒. พัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ๓. พัฒนาเครื่องมือและกลไกในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม
		โครงการ : โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด <b>กิจกรรมหลัก</b> ๑. ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในการจัดการสิ่งแวดล้อม	
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	เชิงปริมาณ: จำนวนเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ (๑๖ เรื่อง) เชิงคุณภาพ: เครื่องมือและกลไกที่จัดทำขึ้นมีการบูรณาการและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ร้อยละ ๘๐) เชิงเวลา: เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๗๕) เชิงค่าใช้จ่าย : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้สำเร็จภายในงบประมาณที่ได้รับ (๑๑๔.๘๖๖๖ ล้านบาท)	เชิงปริมาณ: จำนวนเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (๑๔ เรื่อง) เชิงคุณภาพ : เครื่องมือและกลไกที่จัดทำขึ้นมีการบูรณาการและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ร้อยละ ๘๐) เชิงเวลา : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๗๕) เชิงค่าใช้จ่าย : เครื่องมือและกลไกสามารถดำเนินการได้สำเร็จภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ (๑๑๖.๒๔๘๗ ล้านบาท)	
	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย : (โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด) เชิงปริมาณ : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดให้การสนับสนุน อปท. ดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อม (๑ เรื่อง) เชิงคุณภาพ : ประชาชน/ อปท. มีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมได้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด (ร้อยละ ๗๐) เชิงเวลา : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนการปฏิบัติงาน (ร้อยละ ๗๐) เชิงค่าใช้จ่าย : แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดสามารถดำเนินการได้สำเร็จภายในวงเงินที่ได้รับ (๑๕๗.๐๐๙๓ ล้านบาท)		



## งบประมาณและผลการเบิกจ่าย

สผ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นวงเงินทั้งสิ้น ๘๗๘.๗๕ ล้านบาท สามารถจำแนกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ดังนี้

### งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

#### ยุทธศาสตร์ ๕.๑ การอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ

ผลผลิตที่ ๑ เครื่องมือ กลไก ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๑๕,๔๘๖,๖๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๔ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด)

#### ยุทธศาสตร์ ๕.๒ การจัดการสิ่งแวดล้อม

ผลผลิตที่ ๒ เครื่องมือ และกลไกในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๑๙๖,๒๕๘,๗๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๓ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด)

โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๕๖๗,๐๐๙,๓๐๐ บาท งบถ่ายโอน (เฉพาะกิจ) (คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๒ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด)

ตารางแสดงจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

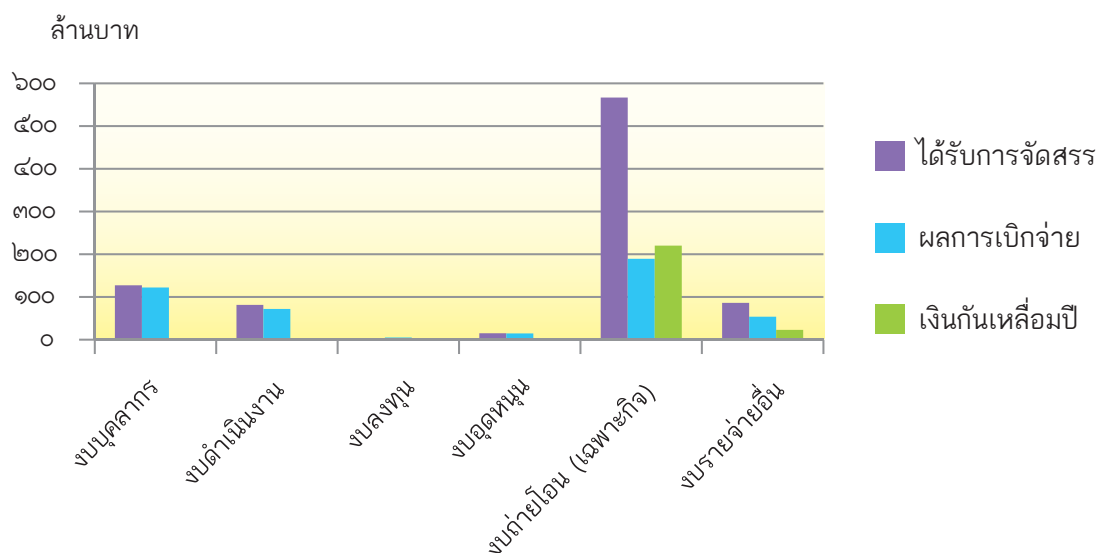
ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ล้านบาท)				
หมวดรายจ่าย	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
	ผลผลิตที่ ๑	ผลผลิตที่ ๒	โครงการถ่ายโอนฯ	รวม
งบบุคลากร	๔๒.๘๕	๘๔.๖๕		๑๒๗.๕๐
งบดำเนินงาน	๒๑.๔๕	๖๐.๐๔		๘๑.๔๙
งบลงทุน		๑.๕๑		๑.๕๑
งบอุดหนุน	๑๒.๕๙	๒.๓๒		๑๔.๙๑
งบถ่ายโอน (เฉพาะกิจ)			๕๖๗.๐๐	๕๖๗.๐๐
งบรายจ่ายอื่น	๓๘.๖๐	๔๗.๗๔		๘๖.๓๔
<b>รวม</b>	<b>๑๑๕.๔๙</b>	<b>๑๙๖.๒๖</b>	<b>๕๖๗.๐๐</b>	<b>๘๗๘.๗๕</b>



## ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๘๗๘,๗๕๔,๖๐๐ บาท โดยสามารถจำแนกเป็นตาราง ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท							
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบอุดหนุน	งบถ่ายโอน (เฉพาะกิจ)	งบรายจ่ายอื่น	รวม
ได้รับการจัดสรร	๑๒๗.๕๐	๘๑.๔๙	๑.๕๑	๑๔.๙๑	๕๖๗.๐๐	๘๖.๓๔	๘๗๘.๗๕
ผลการเบิกจ่าย	๑๒๒.๑๖	๗๑.๘๗	๕.๓๘	๑๔.๖๒	๑๘๙.๕๕	๕๓.๙๘	๔๕๗.๕๖
เงินกันเหลือมปี	๐	๒.๔๕	๒.๐๔	๐	๒๒๐.๑๔	๒๒.๘๐	๒๔๗.๔๓



## ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เปรียบเทียบกับเป้าหมายแผนการเบิกจ่ายของรัฐบาล

ผลผลิต	ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	รวม
ผลผลิตที่ ๑	๑๕.๘๙	๒๘.๔๘	๒๓.๑๑	๓๐.๔๔	๙๗.๙๒
ผลผลิตที่ ๒	๓๔.๐๓	๔๖.๕๓	๔๒.๑๔	๕๒.๑๖	๑๗๔.๘๖
โครงการถ่ายโอนฯ		๒๕.๑๒	๖๐.๗๗	๑๐๓.๖๖	๑๘๙.๕๕
<b>รวม</b>	<b>๔๙.๘๙</b>	<b>๑๐๐.๑๓</b>	<b>๑๒๖.๐๒</b>	<b>๑๘๖.๒๖</b>	<b>๔๖๒.๓๐</b>
(ร้อยละสะสม)	๖	๑๗	๓๒	๕๓	
เป้าหมายแผนการ เบิกจ่ายของรัฐบาล (ร้อยละสะสม)	๒๐	๔๔	๖๙	๙๓	



## ระบบการตรวจสอบภายใน

ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีการตรวจสอบวิเคราะห์ การประเมินความเสี่ยงพอและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการและการบริหารความเสี่ยง การสอบทานระบบการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี การตรวจสอบการดำเนินงานและการเงิน การคลัง การตรวจสอบระบบการดูแลรักษา และความปลอดภัยของทรัพย์สิน การประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการเงิน การคลัง รวมทั้งการวิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัด และคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบการตรวจสอบภายในดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้ดำเนินการตรวจสอบในเรื่อง ดังต่อไปนี้

๑. การตรวจสอบการควบคุมภายใน
๒. การตรวจสอบเงินยืมราชการ และเงินทดรองราชการ
๓. การตรวจสอบการเงิน การบัญชี
๔. การตรวจสอบการจ้าง ให้บริการรักษาความปลอดภัย

๕. การตรวจสอบการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ประสบอุทกภัย

๖. การตรวจสอบใบสำคัญคู่จ่ายหมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ รายงานจ่ายงบกลาง

๗. การตรวจสอบบัญชีกองทุนสวัสดิการ สผ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๘. การตรวจสอบภายในและการรายงานผลตามเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานด้านการบัญชีของ สผ.

### ผลการตรวจสอบ

รายงานผลการตรวจสอบ พบว่าการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และได้้นำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและมติคณะรัฐมนตรี



# ส่วนที่ ๒

## ผลการปฏิบัติราชการ



## ๑. ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตารางสรุปคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

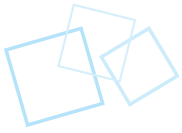
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติภายนอก</b>		<b>๗๐</b>							<b>๓.๙๘๓๔</b>		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก</b>		<b>๖๐</b>							<b>๓.๙๖๕๓</b>		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</b> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง		๓๐							๓.๖๘๔๘		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑</b> ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ป่าถูกบุกรุกทำลายที่ได้มีการดำเนินการตามกฎหมายหรือจัดการตามหลักวิชาการ	ร้อยละ	๘	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๙๙.๕๕	๕	๐.๔	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒</b> จำนวนจังหวัดที่มีปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยเพิ่มขึ้น	จังหวัด	๘	๑๑	๑๔	๑๗	๒๐	๒๓	๑๓	๑.๖๖๖๗	๐.๑๓๓๓	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓</b> จำนวนแหล่งน้ำที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง อนุรักษ์ และฟื้นฟูเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย	จำนวน	๗	๑๔๔๐	๑๕๘๐	๑๗๒๐	๑๘๖๐	๒๐๐๐	๑,๗๙๖.๐๐	๓.๕๕๒๙	๐.๒๔๘๘	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๔</b> ระดับความสำเร็จของผลการตรวจติดตามการแจกจ่ายกล้าไม้และนำไปปลูกในพื้นที่ลุ่มน้ำ	ระดับ	๗	๑	๒	๗๐	๘๐	๙๐	๙๐	๔.๖๒๙๘	๐.๓๒๔๑	
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</b> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี)		๒๗							๔.๑๖๒		



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการประกาศเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ชายฝั่งทะเล จ.ภูเก็ต	ระดับ	๑๔	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕	๓.๕	๐.๔๙	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนและมาตรการ กลไก และข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	๑๓	๑	๒	๘๐	๙๐	๑๐๐		๔.๘๗๕	๐.๖๓๓๘	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕		๕		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๘๐	๑๐๐		๕	๐.๑๕	
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๐.๔๖	๔.๐๙๒	๐.๔๐๙๒	
<b>มิติกายใน</b>		<b>๓๐</b>							<b>๓.๙๓๑๗</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๑๕	
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		<b>๒.๕</b>							<b>๑</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	ร้อยละ	๑	๗๒	๗๔	๗๖	๗๘	๘๐	๕๓.๔๘	๑	๐.๐๑	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม ๖ เดือนแรก	ร้อยละ	๐.๕	๔๔.๐๒	๔๖.๔๖	๔๘.๙๑	๕๑.๓๖	๕๓.๘	๓๙.๐๕	๑	๐.๐๐๕	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม ๑๒ เดือน	ร้อยละ	๐.๕	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	๘๗.๔๙	๑	๐.๐๐๕	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	๐.๕	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	๕๑.๖๔	๑	๐.๐๐๕	
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๘	๑.๘	๐.๐๔๕	
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๑๕	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	๔	๑		๓		๕	๕	๕	๐.๒	
ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร		๕							๔.๐๗๑๔		
ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	๒	๑		๓		๕	๕	๕	๐.๑	
ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๐๔๘	๒.๙๐๔๘	๐.๐๔๓๖	
ตัวชี้วัดที่ ๘.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔	๐.๐๖	
ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		๓							๓.๙๕๖๕		
ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ระดับ	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๑๓	๒.๙๑๓	๐.๐๔๓๗	
ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	จำนวน	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๐๗๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ		๓.๐๐							๓.๔๔๑๒		

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อความพึง พอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์การ	ระดับ	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๘๘๒๔	๒.๘๘๒๔	๐.๐๔๓๒	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔	๐.๐๖	
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของ การดำเนินโครงการสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖	๔.๖	๐.๑๘๔	
รวม		๑๐๐							๓.๙๖๗๙		



## ๒. ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

### ๒.๑ การจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการ

#### ๒.๑.๑ การกำหนดยุทธศาสตร์ระยะยาว ในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของประเทศ (ระยะที่ ๒)

เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๓ (๑) ที่กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เสนอนโยบาย และแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โดย สม. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในเรื่องดังกล่าว ที่ผ่านมา สม. ได้จัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ – ๒๕๕๙ เป็นฉบับแรก และกำลังจะสิ้นสุดลง ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมการจัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ จึงได้กำหนดให้มีการดำเนินการโครงการกำหนดยุทธศาสตร์ ระยะยาวในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของประเทศ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ระยะที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำ วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ในระยะ ๒๐ ปีข้างหน้า ซึ่งมีการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น การคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต การกำหนด ประเด็นสำคัญที่จะมีผลต่อการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใน ๒๐ ปีข้างหน้า และการจัดทำภาพฉายอนาคตและวิสัยทัศน์ระยะยาว ของประเทศ เป็นต้น ส่วนในระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ ๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายละเอียดของนโยบาย และแผนฯ และระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สม. ได้ศึกษารายละเอียดภายใต้ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางปฏิบัติ โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การมองภาพอนาคตระดับภาค ๔ ภาค เพื่อนำข้อมูล มาประมวลผลร่วมกับข้อมูลระดับประเทศที่ได้ดำเนินการ ในระยะที่ ๑ และวิเคราะห์ช่องว่างแต่ละประเด็น ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อหาแนวทาง มาตรการ หรือทางเลือกเชิงนโยบายในการปิดช่องว่าง ดังกล่าว รวมทั้งจัดประชุมระดมความเห็นต่อตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงประมวลผล และจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ซึ่งจะมีการศึกษาในเชิงลึกเกี่ยวกับประเด็นความร่วมมือ ระหว่างประเทศที่จะมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม และประเด็นการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ควรยกระดับ สมรรถนะ ในระยะที่ ๓ ต่อไป ทั้งนี้ นโยบายและ แผนระยะยาวในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมของประเทศดังกล่าว สามารถนำไป ถ่ายทอดลงสู่แผนในระดับต่างๆ ได้อย่างเห็นเป็น รูปธรรมและนำไปสู่การสร้างสมดุลทั้งมิติ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนใน การพัฒนาประเทศ

#### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การกำหนดแนวทาง มาตรการ หรือทางเลือก เชิงนโยบายในระยะยาว ๒๐ ปี มีความเกี่ยวข้องกับ หลากหลายเรื่อง และในแต่ละสาขามีประเด็นที่ เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกันทั้งในระดับโลก ระดับ ภูมิภาค และประเทศ นอกจากนี้ ปัจจัยความเสี่ยง และความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลา

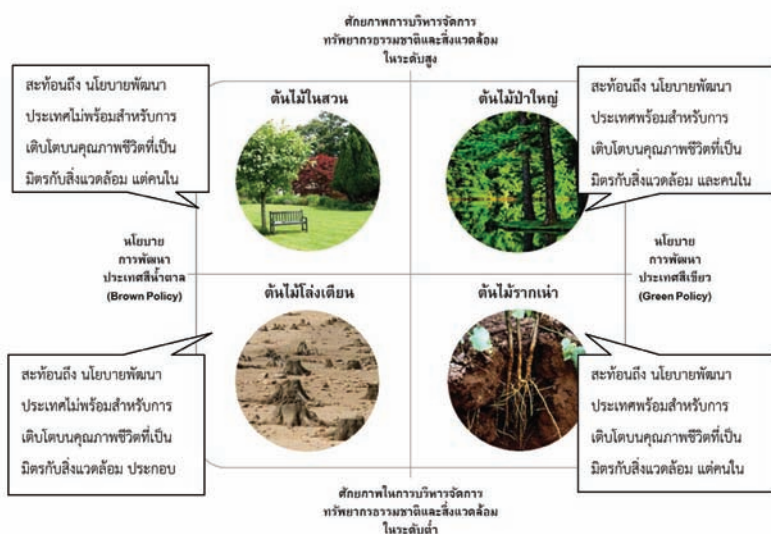
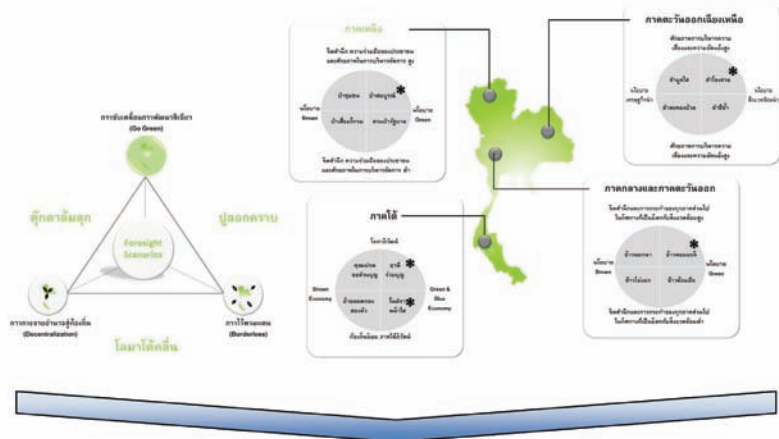
ทำให้เกิดความไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยเฉพาะที่เป็นประเด็นอุบัติใหม่ ดังนั้นจึงต้องมีการทบทวนนโยบายและแผนฯ เป็นระยะๆ

การวิเคราะห์ช่องว่างในแต่ละประเด็นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อหาแนวทางมาตรการ หรือทางเลือกเชิงนโยบาย ต้องใช้ข้อมูลที่มีความเฉพาะและมีการจัดเก็บอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และมีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งมีปัจจัยจำนวนมากที่มีผลต่อการคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต จึงจำเป็น

ต้องมีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดีและครอบคลุมเพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ที่ได้แม่นยำและมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

**ข้อเสนอแนะ**

หน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละสาขาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรสร้างฐานข้อมูลให้เป็นระบบ มีการพัฒนาตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดมาตรฐานระดับภูมิภาค และโลก และมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง



**ภาพอนาคตของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยใน ๒๐ ปีข้างหน้า**

ที่มา : จากการศึกษาในโครงการฯ ระยะที่ ๑ และ ๒ ซึ่งใช้กระบวนการจัดทำภาพอนาคตของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งในส่วนกลางและระดับภูมิภาค ๔ ภูมิภาคของในประเทศไทย ผลของกระบวนการทำให้ได้ภาพอนาคต ๑๙ ฉากทัศน์ หลังจากนั้นได้สังเคราะห์ภาพฉากทัศน์ดังกล่าวให้เหลือ ๔ ฉากทัศน์เพื่อให้มีความชัดเจนและสะดวกในการสื่อสารในวงกว้าง



## ๒.๑.๒ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐

นายกรัฐมนตรี ได้มีประเด็นข้อสั่งการ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) จัดทำรายละเอียดแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาประเทศอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้เห็นเป็นรูปธรรม และให้นำเสนอ นายกรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่ง ทส. ได้มอบหมายให้ สผ. เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการการดำเนินการเรื่อง การพัฒนาประเทศอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับดูแลของรองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวิจารณ์ สิมฉายา)

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ยกร่างยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ และจัดประชุม

ระดมความคิดเห็นต่อร่างยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง โดย (ร่าง) ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ จะทำให้ประเทศมีกรอบแนวทางการดำเนินงานการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในเชิงบูรณาการ โดยมีเป้าหมายที่สอดคล้อง และเป็นทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมมีความสมดุลและยั่งยืน

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำเป็นต้องร่วมมือกันทุกภาคส่วน ทุกสาขาอาชีพ อีกทั้งต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งในช่วงการปรับเปลี่ยนสู่เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต้องใช้งบประมาณมากขึ้น และต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยน





การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

### ข้อเสนอแนะ

ภาครัฐควรเพิ่มการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนสามารถดำเนินกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งต้องพัฒนางานวิจัยเพื่อส่งต่อให้เอกชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

### ๒.๑.๓ แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๗ - ๔๑ กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในท้องที่เขตพื้นที่คุ้มครอง

สิ่งแวดล้อม หรือเขตควบคุมมลพิษ มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ในกรณีที่จังหวัดไม่อยู่ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรือเขตควบคุมมลพิษ แต่ประสงค์จะดำเนินการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น อาจจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ให้สอดคล้องกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ



โครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเทศบาลตำบลโนนไทย จ.นครราชสีมา ดำเนินการโดยงบประมาณแผ่นดิน วงเงิน ๒๘,๕๑๐,๐๐๐ บาท



โครงการก่อสร้างศูนย์การจัดการขยะมูลฝอยรวมกลุ่มพื้นที่ ๓ (อำเภอชุมขันธ์ อำเภอภูสิงห์ อำเภอไพรบึง อำเภอปราสาท) องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จ.ศรีสะเกษ ดำเนินการโดยงบประมาณแผ่นดิน วงเงิน ๕๓,๘๕๗,๐๐๐ บาท

## ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการด้านการจัดการมลพิษสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๒ โครงการ วงเงิน ๗๓๙,๙๙๕,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น

๑. งบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๑๑ โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๖๖๙,๗๙๕,๐๐๐ บาท ประกอบด้วยโครงการด้านการจัดการน้ำเสีย จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๒๘,๕๑๐,๐๐๐ บาท และโครงการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและมูลฝอยติดเชื้อ จำนวน ๑๐ โครงการ วงเงิน ๖๔๑,๒๘๕,๐๐๐ บาท

๒. งบกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ โครงการ วงเงิน ๗๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท

### ๒.๑.๔ (ร่าง) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๙๓

การดำเนินการจัดทำแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศซึ่งเป็นแผนระยะยาว ๓๗ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๙๓) เพื่อให้ประเทศไทยมีแผนระยะยาวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั้งในด้านการปรับตัว (adaptation) ต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (mitigation) และส่งเสริมการเติบโตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ รวมถึงการสร้างขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่จะให้หลักประกันความต่อเนื่องการดำเนินงานของภาครัฐ และกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและทำให้กำหนดเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวได้สอดคล้องกับการดำเนินการของนานาประเทศ ที่ผ่านขั้นตอนและ

กระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน

กรอบแผนระยะยาวดังกล่าว มีวิสัยทัศน์เพื่อประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและมีการเติบโตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๙๓ ซึ่งแผนแม่บทฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ ๓ ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์การปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (๒) ยุทธศาสตร์การลดก๊าซเรือนกระจกและส่งเสริมการเติบโตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ และ (๓) ยุทธศาสตร์การสร้างขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การจัดทำแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (Nationally Appropriate Mitigation Actions : NAMAs) การพัฒนาตลาดคาร์บอน การจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และแผนปฏิบัติการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในรายสาขาที่จำเป็น เช่น การจัดการน้ำ อุทกภัยและภัยแล้ง การเกษตร การท่องเที่ยว และการสาธารณสุข เป็นต้น

## ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ร่าง) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๙๓ ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นครั้งสุดท้ายในการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ และผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการปรับตัว (Adaptation) และด้านการลดก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ในการประชุมคณะทำงานฯ ร่วม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖



เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ โดยอยู่ระหว่างนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นกรอบการดำเนินงานต่อไป

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

กระบวนการที่ส่งเสริมให้เกิดมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในกระบวนการจัดทำแผนแม่บทฯ อย่างแท้จริงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลการดำเนินงานจัดทำแผนแม่บทฯ บรรลุเป้าหมาย

### ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานปฏิบัติภาครัฐ และภาคการเมืองรวมทั้งภาคเอกชน หากเพิ่มความสำคัญกับประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผนวกการดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบ การรองรับและปรับตัวต่อประเด็นนี้ให้มากขึ้น จะสามารถผลักดันให้ประเทศไทยมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน



การประชุมคณะทำงานฯ ด้านการปรับตัว (Adaptation) และด้านการลดก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖



การประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๙๓ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมปทุมวัน ปริ้นเซส กรุงเทพฯ



การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ

## ๒.๑.๕ การจัดแนวทางการแสดงเจตจำนง (Pledge) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs)

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ที่ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Conference of the Parties: COP) ได้มีข้อตัดสินใจ (decision) ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (Nationally Appropriate Mitigation Actions: NAMAs) รวมทั้งเชื้อเชิญให้ประเทศกำลังพัฒนาส่งข้อมูลการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ โดยความสมัครใจมาอย่างต่อเนื่องภายใต้การอนุสัญญาฯ เพื่อแสดงถึงความตั้งใจที่จะดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ

ประเทศไทยในฐานะภาคีสมาชิกของอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จึงควรให้ความร่วมมือในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกซึ่งเป็นไปตามความตกลงภายใต้อนุสัญญาฯ ทั้งนี้ การแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ จะมีผลดีต่อประเทศไทย โดยเป็นการเปิดโอกาสในการขอรับความสนับสนุนระหว่างประเทศ (International support) ในด้านการเงิน เทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพจากประเทศพัฒนาแล้วและจากแหล่งทุนระหว่างประเทศต่างๆ

### ผลการดำเนินงาน

ตามมติของคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ สผ. ได้จัดตั้งคณะกรรมการด้านการจัดทำแนวทางการแสดงเจตจำนง (Pledge) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs) ขึ้น และจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญและผู้มีความรู้ที่เกี่ยวข้องด้านนี้ คณะกรรมาธิการวุฒิสภา ภาครัฐ ภาคเอกชน

องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป

สผ. ร่วมกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมของคณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนประมาณ ๖๐ คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท ประตูนํ้า กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนประมาณ ๘๐ คน ประกอบด้วยภาคเอกชน สื่อมวลชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

นอกจากนี้ ได้เข้าชี้แจงและตอบข้อซักถามต่อคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา และสภาผู้แทนราษฎร ณ อาคารรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ โดยมีผู้แทนจาก สผ. องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และ ผศ.ดร.บัณฑิต ลิ้มมีโชคชัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านพลังงาน เข้าร่วมชี้แจงและตอบข้อซักถามจากผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความสำคัญและจำเป็นของการแสดงเจตจำนงในการลดก๊าซเรือนกระจก เพื่อแสดงจุดยืนและเผยแพร่ให้ประชาคมโลกได้ทราบการดำเนินงานด้านลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ และเห็นว่าประเทศไทยมีศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก โดยควรเสนอตัวเลขของศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกเป็นช่วง (Range) ระหว่างร้อยละ ๗ - ๒๐ จากการทำตามปกติ (Business as Usual: BAU)



สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการจัดทำแนวทางการแสดงเจตจำนง (Pledge) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs) ได้นำเสนอผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เสนอเรื่องการแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศไทย (NAMAs) ในตัวเลขศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก ในช่วงระหว่างร้อยละ ๗ - ๒๐ จากการดำเนินงานตามปกติ ต่อคณะกรรมการนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติเพื่อพิจารณานำเรียนคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนมอบหมายให้ สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางแห่งชาติ (National Focal Point) ยื่นหนังสือแสดงเจตจำนงดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) ต่อไป

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

๑. เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่จะระบุในหนังสือแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ ควรอยู่ในศักยภาพที่ไทยสามารถจะลดได้ และสอดคล้องกับแผนการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ แต่หากมีปัญหาการดำเนินงานในการบูรณาการแผนและการรวบรวมปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ให้เป็นเป้าหมายในภาพรวมของทั้งประเทศ รวมทั้งเนื้อหาของร่างหนังสือแสดงเจตจำนงฯ ไม่ควรใช้ถ้อยคำที่เป็นการผูกพันรัฐบาลไทย

๒. จากศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกในช่วงระหว่างร้อยละ ๗ - ๒๐ จากการดำเนินงานตามปกติ นั้น ต้องมีการขอรับการสนับสนุนระหว่างประเทศ (Internationally-supported NAMAs) ประมาณร้อยละ ๑๓ ซึ่งต้องมีการจัดทำข้อเสนอ

โครงการ (Project Proposal) เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนระหว่างประเทศ ทั้งนี้ข้อเสนอโครงการดังกล่าว ต้องระบุรายละเอียดต่างๆ ให้ชัดเจน เช่น ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้จากการทำโครงการ ผลประโยชน์ร่วม การตรวจวัด รายงาน และการทวนสอบ (Measurement Reporting and Verification : MRV) เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องเป็นโครงการที่แสดงให้เห็นว่าสามารถเชื่อมโยงกับบริบทของการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้อีกด้วย

### ๒.๑.๖ การจัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ระยะที่ ๒

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สผ. ได้ศึกษาโครงการจัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่า ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก ผลการศึกษาทำให้ได้มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเฉพาะสำหรับย่านชุมชนเก่าที่เหมาะสมกับสภาพการณ์และบริบทของชุมชนนั้นๆ และมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่เป็นมาตรฐานกลางที่สามารถปรับใช้ได้กับทุกพื้นที่ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมของประเทศ เล็งเห็นถึงความคุ้มค่าในการนำผลการศึกษาที่ได้มาศึกษาต่อไป ในระยะที่ ๒ โดยเห็นว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นภาคที่มีย่านชุมชนเก่ากระจายตัวอยู่มากภาคหนึ่ง โดยมีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น ทั้งในด้านลักษณะทางกายภาพของภูมิประเทศอันเป็นปัจจัยในการตั้งถิ่นฐาน และลักษณะทางวัฒนธรรมซึ่งเป็นองค์ประกอบของชุมชนที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะ ประกอบกับกระแสการพัฒนาได้เริ่มมีผลกระทบต่อย่านชุมชนเก่าที่เป็นประวัติศาสตร์ของเมืองหลายแห่ง ส่งผลให้ย่านชุมชนเก่าเสื่อมสภาพลง จึงได้เลือกภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นพื้นที่ศึกษา เพื่อทดลองและปรับใช้มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมที่เป็นมาตรฐานกลาง อันจะเป็นการต่อยอดผลการศึกษาในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปสู่การปฏิบัติจริง ทั้งนี้จะนำมาซึ่งภาพรวมของการจัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ในพื้นที่ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งล้วนแต่เป็นภูมิภาคที่ประกอบไปด้วยย่านชุมชนเก่าเป็นจำนวนมาก อันจะนำมาซึ่งประโยชน์ในการหาแนวทางรักษาฟื้นฟูเอกลักษณ์ ส่งเสริมคุณภาพชีวิต และ สนับสนุนประชาชนในบริเวณย่านชุมชนเก่า ให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แหล่งศิลปกรรม อันเป็นมรดกทางวัฒนธรรมรวมทั้ง ยังเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยท้องถิ่นให้บริหารจัดการพื้นที่ของตนไปในแนวทางที่ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ของย่านชุมชนเก่า เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนให้มีคุณค่าต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้จัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และทะเบียนข้อมูลย่านชุมชนเก่า ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพร้อมแผนที่แสดงขอบเขตและที่ตั้ง นอกจากนี้เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่า และแนวทางการจัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ประเภทย่านชุมชนเก่า ทำให้เกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานอนุรักษ์ ฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมย่านชุมชนเก่า ให้แก่หน่วยงานภาครัฐและองค์กรเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

### ข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นการอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีอัตลักษณ์และเหมาะสมท่ามกลางบริบทรอบข้างที่เปลี่ยนแปลงไป จำต้องมีกระบวนการเสริมสร้างความเข้าใจเพื่อนำมาซึ่งความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายเพื่อการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

## ๒.๑.๗ การกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ เมืองเก่าเชียงราย เมืองเก่าสุพรรณบุรี เมืองเก่าระยอง เมืองเก่าบุรีรัมย์ และเมืองเก่าตะกั่วป่า

“เมืองเก่า” เป็นแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดความเจริญรุ่งเรืองทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ ภายในเมืองเก่ามีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ คูเมือง กำแพงเมือง วัด วัง คู่ม้าเมือง และต้นไม้ใหญ่พื้นถิ่นที่อยู่คู่กับเมืองเก่า ปัจจุบันความเป็นเมืองเก่าถูกการพัฒนาและการขยายตัวของเมือง โดยไม่มีขอบเขตและทิศทาง ทำให้องค์ประกอบเมืองหรือคุณค่าของเมืองกาลดความสำคัญและถูกทำลาย รวมทั้งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่หลากหลายกิจกรรม ทั้งภาคราชการและเอกชนที่ไม่เหมาะสมและอาจจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้เมืองเก่าหลายเมืองหมดสภาพและถูกทำลาย ส่งผลให้คุณค่าและเอกลักษณ์ของความเป็นเมืองเก่าค่อยๆ หมดไป

การกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่า เป็นขั้นตอนแรกของการดำเนินงานอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า โดยดำเนินการศึกษาทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี สืบหาหลักฐานภาคสนามองค์ประกอบเมืองที่สำคัญ รวมทั้งปัญหาและภัยคุกคาม เพื่อให้มีขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าที่ชัดเจน ที่จะดำเนินการวางนโยบาย แผนงาน โครงการ มาตรการและระเบียบต่างๆ ในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าต่อไป ที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบขอบเขตพื้นที่เมืองเก่ากลุ่มที่ ๑ แล้ว รวม ๙ เมือง ได้แก่ เมืองเก่าเชียงใหม่ เมืองเก่าลำพูน เมืองเก่าลำปาง เมืองเก่าน่าน เมืองเก่ากำแพงเพชร เมืองเก่าลพบุรี เมืองเก่าพิจิตร เมืองเก่านครศรีธรรมราช และเมืองเก่าสงขลา เพื่อให้การบริหารจัดการเมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ ตามที่คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า เห็นชอบการจัดลำดับความสำคัญเมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ รวม ๒๗ เมือง มีการขับเคลื่อนและดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ทันท่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคาม

## ผลการดำเนินงาน

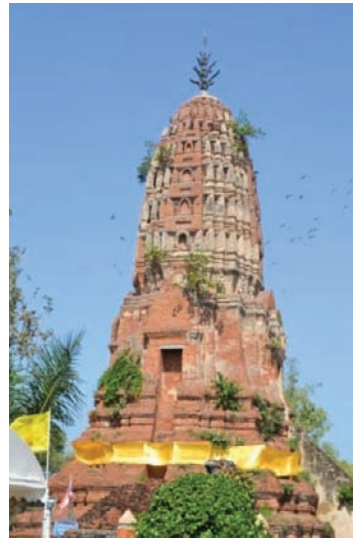
สผ. ได้ดำเนินการกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่า และแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า กลุ่มที่ ๒ รวม ๕ เมือง ได้แก่ เมืองเก่าเชียงราย เมืองเก่าสุพรรณบุรี เมืองเก่าระยอง เมืองเก่าบุรีรัมย์ และเมืองเก่าตะกั่วป่า ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนในพื้นที่เมืองเก่ามีความเข้าใจและเห็นคุณค่า ความสำคัญของเมืองเก่า และรับรู้ทราบเกี่ยวกับแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า

## ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากประชาชนหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่า เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและสามารถดำเนินการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

## ข้อเสนอแนะ

การอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าค่อนข้างมีความซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเป็นหลัก ดังนั้น จึงต้องเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักรู้ในคุณค่าของเมืองเก่า การจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับเมืองเก่า การส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี การสนับสนุนด้านมาตรการทางกฎหมายและระบบแรงจูงใจในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า



วัดพระศรีรัตนมหาธาตุ เมืองเก่าสุพรรณบุรี



ย่านตลาดทรัพย์สิน เมืองเก่าสุพรรณบุรี



บ้านยะมะรัชโซ เมืองเก่าสุพรรณบุรี



โรงงานทำน้ำมะเน็ด เมืองเก่าสุพรรณบุรี





บ้านสัตย์อุดม เมืองเก่าระยอง



ตึกกีฬง  
เมืองเก่าระยอง



ย่านการค้าเดิมถนนจระเมืองเก่าบุรีรัมย์

### ๒.๑.๘ แผนการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์เมืองหัวหิน

หัวหินเป็นเมืองที่มีภูมิทัศน์ที่สวยงามและหลากหลาย ทั้งภูมิทัศน์ธรรมชาติ ได้แก่ ทะเลและชายหาดที่สวยงาม และสงบ รวมทั้งภูมิทัศน์ที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ มีอาคารและสิ่งก่อสร้างที่มีสถาปัตยกรรมที่เป็นเอกลักษณ์โดดเด่น หัวหินจึงเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงในระดับประเทศและระดับโลก ที่สำคัญหัวหินเป็นเมืองที่ตั้งพระราชฐานตากอากาศของพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ตั้งแต่รัชกาลที่ ๗ และปัจจุบันเป็นที่ประทับพักผ่อนพระราชอิริยาบถของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ เพื่อให้เมืองหัวหินคงความสำคัญอย่างยั่งยืน สผ. จึงได้จัดทำแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์เมืองหัวหิน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์เมืองหัวหิน ให้มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย สะอาด สวยงาม และปลอดภัย ทำให้เมืองหัวหินมีการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง



## ผลการดำเนินงาน

แผนการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์เมือง หัวหิน ทำให้เมืองหัวหินมีสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์ที่ดี ความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด สวยงาม และปลอดภัย

## ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

เงื่อนไขความสำเร็จของการนำแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์เมืองหัวหินไปปฏิบัติ คือ ความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์และที่สำคัญคือ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

## ข้อเสนอแนะ

การส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการนำแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมภูมิทัศน์เมืองหัวหินไปปฏิบัติ

## ๒.๑.๙ การพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาอย่างยั่งยืน (การจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาระยะยาวและแผนการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา)

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น สังเกตได้จากภัยธรรมชาติที่ส่งผลกระทบต่อรุนแรงและเกิดขึ้นบ่อยครั้งกว่าเดิมว่าจะเป็นอุทกภัย วาตภัย หรือดินถล่ม การวางแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาในระยะยาวจึงจำเป็นต้องผนวกรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมิติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ซึ่งนอกจากการแก้ปัญหาในเชิงรับโดยการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรมแล้วนั้น การแก้ปัญหาในเชิงรุกเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์โดยให้ชุมชนและสังคมในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

มีความเข้าใจ สามารถปรับตัว และรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงและความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ซึ่งหมายถึง การที่ระบบนิเวศลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงปลอดภัยโดยไม่เกิดการสูญเสีย หรือสามารถลดการสูญเสียให้น้อยที่สุดเมื่อต้องเผชิญกับภัยคุกคามหรือผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

## ผลการดำเนินงาน

๑. ศึกษาและปรับปรุงข้อมูล (update) สถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อการวิเคราะห์จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

๒. รวบรวมข้อมูลพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงและความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

๓. รวบรวมองค์ความรู้ที่สืบทอดตามประเพณีและวิถีปฏิบัติที่ดีที่สุดที่ชุมชนท้องถิ่นดำเนินชีวิตอยู่ ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดทำกรอบแผนการปรับตัวในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและแผนที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

๔. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบจากแผนแม่บท (พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๕)

๕. สรุปสาระสำคัญของนโยบายและอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนแม่บท

๖. การจัดประชุมสัมมนา เพื่อรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนปรับตัว การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และโครงการนำร่องเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจเรื่องผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๗. ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของ สผ. และเอกสารในรูปแบบของวารสารหรือจดหมายข่าว หรือแผ่นพับ รวมทั้งการเผยแพร่ผ่านสื่อสารมวลชน ท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

สผ. ได้จัดทำ ๑) แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ๒) แผนการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ๓) คู่มือเพื่อการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้ชุมชน และ ๔) โครงการนำร่อง ๔ โครงการ ในประเด็นอุทกภัย ความมั่นคงทางอาหาร ดินถล่ม และความหลากหลายทางชีวภาพ แล้วเสร็จ และคาดว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินงานตามแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และแผนการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในระดับ พื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และสามารถแก้ไขปัญหา ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

๑. การจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลาในระยะยาวและแผนการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนหลากหลายภาคส่วนและยังมีการจัดประชุมอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ในการจัดประชุมใน บางครั้งมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ครบตามเป้าหมาย จึงต้องมีการจัดประชุมในครั้งนั้นเพิ่มขึ้นอีกครั้ง

๒. ประชาชนยังไม่เข้าใจเรื่องปัญหาและ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การดำเนินโครงการนำร่องเพื่อรองรับการปรับตัวต่อ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จึงต้องเป็นโครงการ ที่ประชาชนสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ง่าย เพื่อให้ ประชาชนเข้าใจและมีความพร้อมในการปรับตัวต่อ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๓. ข้อมูลสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาจำเป็นต้อง มีความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ และต่อเนื่อง

๔. กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลามีความสำคัญอย่างมาก ในการกำหนดแนวทางของแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลาในระยะยาวและแผนการปรับตัวเพื่อ รองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จึงควรเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่มีความครอบคลุมในทุกประเด็น ปัญหาที่จะทำการศึกษา

๕. การคาดการณ์สถานการณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ในแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลาในระยะยาวต้องมีความใกล้เคียงกับ สถานการณ์จริง เพื่อให้แผนที่วางไว้สามารถดำเนินการ แก้ไขปัญหาของทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

๖. การดำเนินโครงการนำร่องเพื่อรองรับการ ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ควรต้อง มีการให้ความรู้ และสาธิตวิธีการปฏิบัติแก่ประชาชน ให้ได้รับทราบและปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ซึ่งกิจกรรมนี้ ควรให้ประชาชนได้ปฏิบัติตามในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้เห็นผล และควรมีการติดตามผลต่อไปด้วย ซึ่งการดำเนินการต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานมาก

### ๒.๑.๑๐ การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงทั้ง ๓๘ แห่ง ใน ๕ จังหวัดภาคเหนือ

มูลนิธิโครงการหลวงจัดตั้งขึ้นตาม พระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถือเป็นโครงการส่วนพระองค์โครงการหนึ่งโดย ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ จัดตั้งโครงการหลวงขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๒ เพื่อพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ ของชาวเขา ลดการปลูกฝิ่น และฟื้นฟูต้นน้ำลำธาร



ต่อมา พ.ศ. ๒๕๓๕ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เปลี่ยนแปลงสถานภาพโครงการหลวง โดยตั้งเป็น “มูลนิธิโครงการหลวง” เพื่อเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ที่ถาวรในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จากโครงการหลวง มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ลดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำลายป่าต้นน้ำลำธาร การอนุรักษ์ดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ถูกต้องนอกเหนือไปจากการหาพืชทดแทนผืน ทั้งนี้เพื่อบำรุงไว้ซึ่งฐานทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศและการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานโครงการหลวง ในช่วงที่ผ่านมา ยังไม่มีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาโครงการหลวง ที่เป็นไปอย่างยั่งยืนได้

สม. ร่วมกับมูลนิธิโครงการหลวงดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวง เพื่อการพัฒนาโครงการหลวงให้เกิดความยั่งยืน และสามารถเกื้อกูลการดำเนินชีวิตชุมชนท้องถิ่นให้อยู่คู่กับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตลอดไป

### ผลการดำเนินงาน

สม. และมูลนิธิโครงการหลวง ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวง โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น ๒ ส่วน คือ การจัดทำรายงานสถานภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงและยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงที่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมูลนิธิโครงการหลวงได้นำแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวไปบูรณาการในกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยของฝ่ายวิจัย มูลนิธิโครงการหลวง โดยเฉพาะแผนยุทธศาสตร์การวิจัยด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้แผนแม่บทงานวิจัยของมูลนิธิโครงการหลวงระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)

ยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงดังกล่าวจะสามารถนำไปสู่การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงเป็นไปอย่างยั่งยืน และสามารถเกื้อกูลการดำเนินชีวิตชุมชนท้องถิ่นให้อยู่คู่กับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตลอดไป



ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงหนองหอย



การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวง

## เงื่อนไขความสำเร็จ

การประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ผู้ประกอบการ ประชาชน และสถาบันการศึกษา รวมทั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องในการแปลงยุทธศาสตร์ การจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงไปสู่การปฏิบัติ

### ข้อเสนอแนะ

๑. สำรวจและจัดทำข้อมูลสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการหลวงอย่างต่อเนื่องโดยมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและความสำเร็จที่เกิดขึ้นหลังจากการแปลงยุทธศาสตร์การจัดการสิ่งแวดล้อมพื้นที่โครงการหลวงไปสู่การปฏิบัติ

๒. ติดตาม เฝ้าระวังและรายงานการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นองค์รวม รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์

๓. พัฒนาศักยภาพของชุมชนในพื้นที่โครงการหลวงให้มีบทบาทสำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งส่งเสริมการฟื้นฟูฐานทรัพยากรของชุมชนที่สอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

## ๒.๑.๑๑ โครงการแปลงเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศไปสู่การปฏิบัติ

สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สผ. ได้ดำเนินโครงการศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศโดยผลผลิตที่ได้คือสัดส่วนและแนวทางการใช้ที่ดินแต่ละประเภทที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและศักยภาพของพื้นที่และ

เพื่อให้ผลการศึกษาดังกล่าวสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. จึงได้ดำเนินโครงการแปลงเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ได้แนวทางและมาตรการการใช้ที่ดินที่สามารถนำไปเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินของประเทศไทยใน ๒๐ ปีข้างหน้า (ปี พ.ศ. ๒๕๗๕) ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การจัดทำแผนการใช้ที่ดินของประเทศในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

การแปลงเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินระดับประเทศไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ในการศึกษาใช้กรอบความคิดเช่นเดียวกับการศึกษาในระดับประเทศ ได้แก่ ๑. การฉายภาพในอนาคตหรือฉากทัศน์ของการใช้ที่ดินแต่ละประเภท ๒. เกณฑ์การสร้างฉากทัศน์และกำหนดสัดส่วนการใช้ที่ดิน ๓. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๔. กฎระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ศึกษาและแปลงเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศไปสู่การปฏิบัติ ได้จัดทำแนวทางและมาตรการการบริหารจัดการที่ดินของประเทศ และคู่มือการจัดกระบวนการเพื่อแปลงเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินระดับประเทศไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ โดยเลือกพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรี ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี และสมุทรสงคราม เป็นกรณีตัวอย่าง เพื่อให้แนวทางและมาตรการการใช้ที่ดินแต่ละประเภทที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะกลไกการขับเคลื่อนแนวทางและมาตรการการใช้ที่ดินระดับประเทศไปสู่การปฏิบัติอย่างบูรณาการและเป็นรูปธรรม



การประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยงานในพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

## ปัญหาและอุปสรรค

๑. การวางแผนการใช้ที่ดินในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำครอบคลุมพื้นที่หลายจังหวัด หลายขอบเขตการปกครอง และมีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้อง ในขณะที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องมิได้ให้อำนาจในการบริหารจัดการที่ดินแก่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยเฉพาะ ทำให้ขาดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการที่ดินของประเทศ

๒. ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการวางแผนการใช้ที่ดินต้องใช้ข้อมูลระดับพื้นที่ลุ่มน้ำ แต่การจัดเก็บข้อมูลในปัจจุบันเป็นการจัดเก็บข้อมูลตามขอบเขตการปกครอง

## เงื่อนไขความสำเร็จ

๑. การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับส่วนกลาง และหน่วยงานปฏิบัติในระดับท้องถิ่น รวมถึง ผู้มีส่วนได้เสียจากการใช้ที่ดินในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อมาร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจในการบริหารจัดการที่ดินแบบองค์รวม โดยมองข้ามขอบเขตการปกครอง

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำเป็นพื้นฐานสำคัญอย่างยิ่งในการวางแผนการใช้ที่ดินในระดับพื้นที่ลุ่มน้ำ

## ข้อเสนอแนะ

๓. จะต้องเร่งผลักดันให้เกิดการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเป็นองค์กรกลางที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินของประเทศ โดยในเบื้องต้นจะต้องมีการขับเคลื่อนให้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นอันดับแรก

นอกจากนี้ การบริหารจัดการที่ดินที่จะทำให้การใช้ที่ดินเกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นธรรมกับทุกฝ่ายจะต้องมีการดำเนินมาตรการในด้านต่างๆ ได้แก่ การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน การจัดรูปที่ดิน การพัฒนาระบบภาษีที่ดิน การจัดตั้งธนาคารที่ดิน การดำเนินโครงการพันธบัตรป่าไม้ การปรับปรุงเครื่องมือทางผังเมือง การพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรและการพัฒนาทักษะของเกษตรกรหรือเจ้าของที่ดิน การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับที่ดิน การจัดตั้งองค์กรกลางในการบริหารจัดการที่ดิน รวมทั้งการเพิ่มบทบาทของภาคประชาสังคม





ภาพแสดงเป้าหมายสัดส่วนการใช้ที่ดิน  
ของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๕  
จากกระบวนการสร้างฉากทัศน์การใช้ที่ดิน  
ในระดับพื้นที่



ภาพแสดงปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง  
การใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำเพชรบุรี

## ๒.๑.๑๒ (ร่าง) แผนแม่บทบูรณาการจัดการ ความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)) สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งหน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาทบทวนและบูรณาการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพให้ชัดเจน ครบถ้วน ครอบคลุมการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์ การอนุรักษ์ การพัฒนาอย่างยั่งยืน ประโยชน์ที่จะได้รับ สิทธิชุมชน และการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม

สผ. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อแก้ไขมูลเหตุรากฐานของการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ โดยหิบบกความหลากหลายทางชีวภาพเป็นกระแสหลักในภาครัฐและภาคประชาสังคม

๒. เพื่อลดแรงกดดันโดยตรงต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน

๓. เพื่อปรับปรุงสถานภาพของความหลากหลายทางชีวภาพ โดยปกป้องคุ้มครองความหลากหลายของระบบนิเวศ ชนิดพันธุ์ และพันธุกรรม

๔. เพื่อบริหารจัดการและเพิ่มพูนผลประโยชน์ที่ได้รับจากความหลากหลายทางชีวภาพและบริการทางนิเวศ

๕. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและดำเนินการตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ โดยการวางแผนอย่างมีส่วนร่วม การจัดการความรู้ และการเสริมสร้างสมรรถนะ



## ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้จัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ แล้วเสร็จ และคณะอนุกรรมการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เมื่อคราวการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้เห็นชอบในหลักการ และอยู่ระหว่างนำเสนอต่อคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบตามลำดับต่อไป และ (ร่าง) แผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถนำแผนแม่บทบูรณาการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ ไปใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการบูรณาการความหลากหลายทางชีวภาพในประเทศไทยต่อไป

### ๒.๑.๑๓ (ร่าง) เป้าหมายและแนวทางการอนุรักษ์ความหลากหลายของพืชในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓

ประเทศไทยเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และได้ดำเนินการตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ มาอย่างต่อเนื่อง สมัชชาภาคีอนุสัญญาฯ ในการประชุมสมัยที่ ๖ ได้รับรองกลยุทธ์ทั่วโลกสำหรับการอนุรักษ์พืช (Global Strategy for Plant Conservation - GSPC) เพื่อเป็นแนวทางให้ประเทศภาคีดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์พืช โดยมีเป้าหมายเพื่อหยุดยั้งการสูญเสียความหลากหลายของพันธุ์พืช และให้มีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน แต่จากรายงานโลกทรรศน์ความหลากหลายทางชีวภาพฉบับที่ ๓ เผยแพร่โดยสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่าพืชหลายชนิดยังอยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์หรือ

ถูกคุกคาม ดังนั้น สมัชชาภาคีอนุสัญญาฯ ในการประชุมสมัยที่ ๑๐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงได้ปรับปรุงและขยายระยะเวลาของกลยุทธ์โดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ความหลากหลายทางชีวภาพและเป้าหมายไอจี ซึ่งได้รับรองในการประชุมคราวเดียวกัน โดยกลยุทธ์ทั่วโลกสำหรับการอนุรักษ์พืชประกอบด้วย ๕ วัตถุประสงค์ ๑๖ เป้าหมาย

## ผลการดำเนินงาน

สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางระดับชาติของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพตระหนักถึงความจำเป็นในการอนุรักษ์ทรัพยากรพืชในระดับชาติอันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการอนุรักษ์พืชระดับโลกในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมี (ร่าง) เป้าหมายและแนวทางการอนุรักษ์ความหลากหลายของพืชในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๕ เป้าประสงค์ ๑๖ เป้าหมาย ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ได้เห็นชอบในหลักการในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ และอยู่ระหว่างนำเสนอต่อคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพและคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบตามลำดับต่อไป และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำเป้าหมายและแนวทางการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพของพืชในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓ เป็นกรอบการดำเนินงานบริหารจัดการความหลากหลายของพืชในประเทศไทยในระยะ ๑๐ ปี

## เงื่อนไขความสำเร็จ

การมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ความเห็นและนำเป้าหมายและแนวทางฯ ไปใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน

## ๒.๒ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สผ. ได้ดำเนินการด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยประกาศกำหนดประเภทและขนาดของโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๕ ประเภท และโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ จำนวน ๑๑ ประเภท ในระยะที่ผ่านมา สผ. ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม กระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งกระบวนการ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้ควบคู่กับการดูแลรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นที่ยอมรับในฐานะเครื่องมือที่ช่วยป้องกันและคุ้มครองสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ๒.๒.๑ การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA)

สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ทำหน้าที่ตรวจสอบรายงาน EIA และเสนอความเห็นเบื้องต้นต่อรายงาน EIA ประสานและนำ คชก. เข้าสำรวจพื้นที่โครงการ รวมทั้งจัดประชุมเพื่อพิจารณารายงาน EIA โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีจำนวนรายงาน EIA ที่เสนอให้ สผ. พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๕๗ ฉบับ แบ่งเป็นรายงานฉบับหลักจำนวน ๗๙๙ ฉบับ/โครงการ และรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑,๒๕๘ ฉบับ ซึ่ง สผ. ได้จัดประชุม คชก. จำนวนทั้งสิ้น ๓๘๗ ครั้ง

และได้แจ้งเห็นชอบรายงาน EIA รวมทั้งสิ้น ๔๘๔ โครงการ

นอกจากนี้ สผ. ได้ตรวจสอบและให้ความเห็นเบื้องต้นต่อรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (รายงาน IEE) ที่เสนอตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๐ ฉบับ/โครงการ

### ๒.๒.๒ การพิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น ๒,๐๑๐ ฉบับ และได้พิจารณาตรวจสอบรายงาน และแจ้งผลไปยังหน่วยงานอนุญาตและเจ้าของโครงการ รวมทั้งสิ้น ๑,๓๓๒ ฉบับ

### ๒.๒.๓ การพิจารณาผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้มีการประชุมรวม ๑๗ ครั้ง และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้มีการประชุมรวม ๓๔ ครั้ง สรุปเรื่องที่พิจารณา ดังนี้

๑. นิติบุคคลเสนอขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๙ ราย ได้รับใบอนุญาต ๓๒ ราย ไม่ได้รับใบอนุญาต ๗ ราย

๒. บุคคลเสนอขอเป็นผู้ชำนาญการ จำนวน ๕๙ คน ผ่านเกณฑ์ ๔๕ คน ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๔ คน

๓. นิติบุคคลขอเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ประจำ



๕๐ ราย ในจำนวนนี้เป็นกรขอเพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำจำนวน ๑๙๔ คน และขอถอนเจ้าหน้าที่ประจำจำนวน ๑๕๖ คน

### ๒.๒.๔ คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ที่แต่งตั้งขึ้นตามคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีจำนวน ๑๑ ชุด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้จัดประชุม คชก. จำนวนทั้งสิ้น ๓๘๗ ครั้ง ดังนี้

๑. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุงหรือแต่งแร่ จำนวน ๓๔ ครั้ง

๒. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาปิโตรเลียม และระบบขนส่งทางท่อ จำนวน ๔๑ ครั้ง

๓. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรมกลั่นน้ำมัน ปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และแยกหรือแปรสภาพก๊าซธรรมชาติ จำนวน ๓๑ ครั้ง

๔. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุนจำนวน ๔๒ ครั้ง

๕. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคารจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน จำนวน ๙๒ ครั้ง

๖. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน จำนวน ๔๖ ครั้ง

๗. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ จำนวน ๔๕ ครั้ง

๘. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาแหล่งน้ำ จำนวน ๘ ครั้ง

๙. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการบ้านเอื้ออาทรชุดที่ ๑ จำนวน ๑๔ ครั้ง

๑๐. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการบ้านเอื้ออาทรชุดที่ ๒ จำนวน ๑๗ ครั้ง

๑๑. คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณามีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจำนวน ๑๗ ครั้ง

นอกจากนี้ยังมีคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายใต้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณามีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีการประชุมจำนวน ๓๓ ครั้ง

### ๒.๒.๕ การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๑. กลไกในการผลักดันการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมประเภทโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย

สืบเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สผ. ได้จัดทำโครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมพบว่าโครงการประเภทบริการชุมชนและที่พักอาศัย ที่ได้รับความเห็นชอบรายงาน EIA แล้ว พบว่าร้อยละ ๖๗.๘๘ ไม่ส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงได้จัดทำโครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทโครงการ

บริการชุมชนและที่พักอาศัย โดย สผ. ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการประเภทบริการชุมชนและที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด รวม ๑๐๐ โครงการและวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค สาเหตุที่แท้จริงของการที่เจ้าของโครงการไม่ปฏิบัติตามมาตรการฯ หรือปฏิบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โดยผลที่คาดว่าจะได้รับคือ กลไกในการผลักดันการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## ๒. การเสริมสร้างศักยภาพหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สผ. ได้ดำเนินการในการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดการประชุมสัมมนาต่างๆ เช่น

๑) การประชุมชี้แจง เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ข้อมูลเพื่อประชาชน จำนวน ๑๒ ครั้ง

๒) การประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านทรัพยากรกายภาพ ทรัพยากรชีวภาพ สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน : กรณีโครงการด้านพัฒนาปิโตรเลียมและเหมืองแร่ วันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องภัทรสิน ชั้น ๒ โรงแรม เซนาเพลส กรุงเทพมหานคร

๓) การประชุมสัมมนา เรื่อง (ร่าง) แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการอุตสาหกรรมกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ปิโตรเคมี แยกหรือแปรสภาพก๊าซธรรมชาติ และเคมีอื่นๆ วันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ บาลิโอส รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

๔) การประชุม เรื่อง การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม เคป พันวา จังหวัดภูเก็ต

๕) การประชุม เรื่อง การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการด้านอุตสาหกรรม และระบบสาธารณูปโภคที่สนับสนุน วันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ บ้านทิพย์สวนทอง รีสอร์ท อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม

๖) การประชุม เรื่อง การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงาน EIA โครงการด้านบริการชุมชนและที่พักอาศัย วันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมฮอติเคย์ อินน์ พัทยา จังหวัดชลบุรี

๗) การประชุมสัมมนา เรื่อง แนวทางการใช้แบบจำลองเพื่อประเมินการแพร่กระจายมลพิษทางอากาศ วันอังคาร ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเอเชีย ราชเทวี กรุงเทพมหานคร

๘) การจัดอบรม เรื่อง การกระจายภารกิจ การติดตามตรวจสอบรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (โครงการเหมืองแร่) จำนวน ๑๐ ครั้ง ในช่วงเดือน มีนาคม-มิถุนายน ๒๕๕๖

## ผลการดำเนินงาน

๑. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจาก คชก. ๔๘๔ โครงการ

๒. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๑,๓๓๒ ฉบับ

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป เข้ารับการเสริมสร้างศักยภาพในการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ในรายงาน EIA จำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๓๘ คน



การประชุม เรื่อง การจัดทำแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการด้านอุตสาหกรรมและระบบสาธารณสุขที่สนับสนุน



การประชุมชี้แจง เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ข้อมูลเพื่อประชาชน

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลจากการเข้าร่วมประชุมชี้แจงไปใช้ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนช่วยลดความขัดแย้งของประชาชนหรือชุมชนในพื้นที่ที่มีการพัฒนาโครงการ รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาโครงการที่จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### ปัญหา อุปสรรค

๑. การไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA รวมทั้งหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต นำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ไปประกอบในเงื่อนไขการอนุมัติ/

อนุญาตไม่ครบถ้วน

๒. คุณภาพของรายงาน EIA ที่จัดทำโดยนิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน EIA

๓. จำนวนบุคลากรของ สผ. ในการพิจารณา รายงาน EIA และพิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ไม่เพียงพอเนื่องจากบุคลากรไม่ได้รับเพิ่มเติม ในขณะที่ปริมาณงานเพิ่มขึ้นทุกปี

### เงื่อนไขความสำเร็จ

๑. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ประกอบกับใช้มาตรการจูงใจในด้านอื่นๆ เช่น ให้รางวัลกับผู้ประกอบการที่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดี หรือมีมาตรการจูงใจด้านสังคม เป็นต้น

๒. ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการพิจารณาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น

๓. หน่วยงานอนุมัติ / อนุญาตต้องนำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมไปกำหนดในเงื่อนไขการอนุมัติ / อนุญาตให้ครบถ้วน และกำกับ ดูแลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด

๔. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน EIA จะต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักวิชาการและขั้นตอนตามกฎหมาย รวมทั้งมีจรรยาบรรณในหน้าที่ความรับผิดชอบ

๕. ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลรายงาน EIA ที่ผ่านความเห็นชอบ และผลการปฏิบัติตามมาตรการในรายงาน EIA ให้เป็นปัจจุบันและหน่วยงาน / ประชาชนทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงได้

๖. พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ / อนุญาต และหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมตามกฎหมาย ผู้ประกอบการ / เจ้าของโครงการ นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน EIA ประชาชน / ชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาโครงการ องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา ตลอดจนสื่อมวลชน ที่จะต้องร่วมกันขับเคลื่อนกระบวนการ EIA ให้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้การมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ

## ๒.๓ การบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม

สผ. ได้ให้การสนับสนุนหน่วยงานทั้งภาครัฐที่เป็นส่วนราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ รวมถึงเอกชน ในการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบบำบัดอากาศเสีย ระบบกำจัดของเสีย อีกทั้งสนับสนุนส่วนราชการ และองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ นอกจากนี้ ยังให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### ๒.๓.๑ การสัมมนาเพื่อสร้างเครือข่ายกองทุนสิ่งแวดล้อมเงินกุ๊ดอกเบี้ยต่ำ

๑. เพื่อประชาสัมพันธ์เงินกุ๊ดอกเบี้ยต่ำของกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ประกอบการภาคเอกชนได้รับทราบ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกุ๊จากกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ของเสีย หรืออากาศเสียที่เกิดจากกิจการของตนเอง

๒. เพื่อประชาสัมพันธ์เงินกุ๊ของกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับทราบ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกุ๊จากกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบบำบัดอากาศเสีย หรือระบบกำจัดของเสีย เพื่อใช้เฉพาะในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น (ไม่ใช่ระบบรวมที่เป็นบริการสาธารณะ)

๓. เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยผ่านกลไกการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม



## ผลการดำเนินงาน

๑. จัดสัมมนาเพื่อสร้างเครือข่าย “กองทุนสิ่งแวดล้อม เงินกู้ดอกเบี้ยยต่ำ” จำนวน ๕ ครั้ง ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

๒. จัดสัมมนาเพื่อสร้างเครือข่าย “การสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยยต่ำจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” จำนวน ๔ ครั้ง ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

## ปัญหาอุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

๑. จำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ในแต่ละครั้งมีจำนวนค่อนข้างน้อย จึงยังไม่ครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมายมากนัก ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากข้อจำกัดของสถานที่การจัดสัมมนาฯ ที่อยู่ห่างไกลจากบริษัทฯ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ

๒. การจัดสัมมนาในแต่ละครั้ง ผู้แทนส่วนใหญ่ของกลุ่มเป้าหมายภาคเอกชน อาจมิใช่กรรมการผู้จัดการหรือเจ้าของบริษัทเอง ทำให้ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจทันทีในการก่อสร้าง หรือปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย กำจัดของเสีย หรือบำบัดอากาศเสีย

## ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการดำเนินการจัดสัมมนาฯ เงินกู้ดอกเบี้ยยต่ำให้กับภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างต่อเนื่องในทุกๆ ปี และควรเน้นการสัมมนาฯ เชิงรุก หรือเจาะลึกในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันและยาง กลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม กลุ่มโรงแรม กลุ่มโรงพยาบาล กลุ่มฟาร์มสุกร/ไก่ เป็นต้น รวมถึงควรมีการกระจายให้ครบทุกภูมิภาคที่ยังไม่เคยจัดสัมมนา

๒. ควรมีการประสานขอข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอ เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โรงพยาบาล โรงแรม เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัยและสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้

๓. ควรมีปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีพร้อมใช้งานอยู่เสมอ รวมถึงการจัดทำข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลเงินกู้และตัวอย่างโครงการให้ชัดเจน ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว อยู่ในแผนการดำเนินงานปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

## ๒.๓.๒ โครงการประชาสัมพันธ์กองทุนสิ่งแวดล้อมผ่านสื่อสาธารณะ

๑. เพื่อเผยแพร่บทบาทหน้าที่ และผลสำเร็จของกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการสนับสนุนโครงการทั้งในส่วนเงินอุดหนุนและเงินกู้ โดยกลไกการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสาธารณะ

๒. เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมาย และประชาชนทั่วไป ได้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงสร้างทัศนคติที่ดีให้เกิดการยอมรับ และเห็นความสำคัญในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกัน

## ผลการดำเนินงาน

๑. การผลิตสารคดีสั้นทางโทรทัศน์ ชุดชีวิตเพื่อสิ่งแวดล้อม ความยาว ๒ นาที จำนวน ๑๔ เรื่อง และเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์สาธารณะ ช่อง ๕ ๙ และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ไม่น้อยกว่า ๖๐ ครั้ง และสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ไม่น้อยกว่า ๖๐ ครั้ง

๒. การผลิตสารคดีสั้นทางวิทยุ ชุดชีวิตเพื่อสิ่งแวดล้อม ความยาว ๒ นาที จำนวน ๑๐ เรื่อง และเผยแพร่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงที่มีเครือข่ายกระจายเสียงทั่วประเทศ รวม ๒๐๐ ครั้ง เผยแพร่ทางสถานีวิทยุอื่นๆ จำนวน รวม ๒๐๐ ครั้ง และเผยแพร่ทางสถานีวิทยุชุมชน รวม ๓๐๐ ครั้ง

๓. การผลิตสปอตโทรทัศน์ ชุดกองทุนสิ่งแวดล้อม ความยาว ๖๐ วินาที และ ๓๐ วินาที และเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์สาธารณะ ๓ ๕ ๙ และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จำนวน ๑๕๐ ครั้ง

และเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม จำนวน ๓๐๐ ครั้ง

๔. การผลิตสโปตวิทยุ ชุด ขอบคณกองทุน สิ่งแวดล้อม ความยาว ๖๐ วินาที และ ๓๐ วินาที และเผยแพร่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงที่มีเครือข่าย กระจายเสียงทั่วประเทศ รวม ๒๐๐ ครั้ง เผยแพร่ทาง สถานีวิทยุอื่นๆ จำนวน รวม ๒๐๐ ครั้ง และเผยแพร่ ทางสถานีวิทยุชุมชน รวม ๓๐๐ ครั้ง

### ปัญหาอุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การประชาสัมพันธ์สารคดีโทรทัศน์ สารคดี วิทยุ สโปตโทรทัศน์ และสโปตวิทยุ ผ่านทางสื่อ สาธารณะ อาจจะไม่ครอบคลุมในทุกกลุ่มเป้าหมาย มากนัก เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องจำนวนของการเผยแพร่ ออกอากาศ

### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ออกอากาศอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทุกสถานี และ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

### ๒.๓.๓ การจัดทำคู่มือและการฝึกอบรมการจัด ทำข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนเงิน จากกองทุนสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของกองทุนสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า โครงการด้านการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุน สิ่งแวดล้อม ไม่เข้าหลักเกณฑ์และ/หรือมีรายละเอียด ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่กองทุนฯ กำหนด อยู่ในความ เสี่ยงระดับสูงมาก ดังนั้น สผ. จึงได้จัดทำคู่มือการจัด ทำข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนจาก

กองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราช บัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ พร้อมทั้งได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาข้อเสนอโครงการด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เพื่อให้หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ มีความเข้าใจและสามารถใช้คู่มือฯ เป็นกรอบในการ จัดเตรียมโครงการให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และ สอดคล้องกับกรอบทิศทาง การสนับสนุนโครงการฯ ซึ่งจะช่วยให้การพิจารณาโครงการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

๑. จัดทำและพิมพ์คู่มือการจัดทำข้อเสนอ โครงการที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุน สิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ที่มีสิทธิ์ขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนจากกองทุน สิ่งแวดล้อม จำนวน ๑,๙๐๐ เล่ม

๒. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ข้อเสนอโครงการด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ดังนี้

๒.๑ ภาคเหนือ จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ จังหวัดน่าน

(๒) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ จังหวัดเชียงใหม่

(๓) เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

(๔) เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ จังหวัดพิษณุโลก



๒.๒ ภาคกลาง จำนวน ๒ ครั้ง

(๑) เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖  
ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU.C)  
อาคารวิทยบริการ

(๒) เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖  
ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU.C)  
อาคารวิทยบริการ

๒.๓ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดสุรินทร์

(๒) เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดอุบลราชธานี

(๓) เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดสกลนคร

(๔) เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดขอนแก่น

๒.๔ ภาคใต้ จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดชุมพร

(๒) เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดสงขลา

(๓) เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช

(๔) เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
ณ จังหวัดตรัง

### ปัญหาอุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือฯ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่ภายใน สผ. ที่ทำให้คู่มือมีข้อมูลครบถ้วน ชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

### ข้อเสนอแนะ

ในอนาคตควรมีการปรับลดขั้นตอนในการพิจารณาโครงการ เพื่อให้มีความรวดเร็ว ตอบสนองต่อผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

### ๒.๓.๔ การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๑)-(๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

กองทุนสิ่งแวดล้อม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมภายใต้กระบวนการความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสีย น้ำเสีย และระบบกำจัดของเสีย สำหรับควบคุมบำบัดและขจัดมลพิษ รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมใดๆ เพื่อการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ดำเนินงานมาเป็นเวลา ๒๑ ปี ได้ให้การสนับสนุนหน่วยงานทั้งภาครัฐ ที่เป็นส่วนราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจ และเอกชน ในการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย/อากาศเสีย ระบบกำจัดของเสีย อีกทั้งได้ให้การสนับสนุนองค์กรเอกชน ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและส่วนราชการ และสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมแล้วจำนวน ๒๗๒ โครงการ วงเงิน ๑๓,๕๕๖.๔๑ ล้านบาท โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนทั้งสิ้นจำนวน ๑๖ โครงการ งบประมาณ ๖๘๑.๗๑ ล้านบาท ดังนี้

๑. โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ประเภทเงินกู้ภาคเอกชน ตามมาตรา ๒๓ (๓) จำนวน ๑๐ โครงการ วงเงิน ๖๕๓.๖๑ ล้านบาท และมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้วขอยกเลิกโครงการจำนวน ๒ โครงการ วงเงิน ๑๒๙.๐๐ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียด้วยก๊าซชีวภาพ ของบริษัท ทวีผลผลิตภัณฑ์ จำกัด วงเงิน ๖ ล้านบาท

๑.๒ โครงการปรับปรุงระบบการบำบัดน้ำเสีย โดยการเพิ่มหน่วยบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศ ของ บริษัท สยามมิตรชุย พีทีเอ จำกัด วงเงิน ๔๐๐ ล้านบาท

๑.๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัด น้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการอุตสาหกรรม สยามอีสเทิร์นอินดัสเตรียลพาร์ค ในส่วนของการปรับปรุงบ่อพักน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้ว (Polishing Pond) ของบริษัทสยามอีสเทิร์นอินดัสเตรียลพาร์ค จำกัด วงเงิน ๑๕ ล้านบาท

๑.๔ โครงการกำจัดของเสียที่เกิดจากมูลไก่ไข่ เพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ฟาร์มชูสิน เตือนใจ ๙๙ จำกัด วงเงิน ๔๐.๗๘ ล้านบาท

๑.๕ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ ของ บริษัท เวิลด์ ฟู้ดส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด วงเงิน ๖ ล้านบาท

๑.๖ โครงการจัดการของเสียจากการเลี้ยง ไก่ไข่ เพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ของฟาร์มสวนเกษตร ๙๙ ของนายปรีชา สุขบุญพันธ์ และนางเพ็ญจิตร สุขบุญพันธ์ วงเงิน ๓๕ ล้านบาท

๑.๗ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ ของบริษัท เอ แอล ปาล์ม จำกัด วงเงิน ๔๙.๖๐ ล้านบาท

๑.๘ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ ของบริษัท ประจกกิจปาล์มออยล์ จำกัด วงเงิน ๗๕.๐๓ ล้านบาท

๑.๙ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ ของบริษัท แม่ทา วี.พี. จำกัด วงเงิน ๒๕ ล้านบาท

๑.๑๐ โครงการก่อสร้างและติดตั้งระบบ ผลิตก๊าซชีวภาพและบำบัดน้ำเสียจากมูลสุกร ของณิชาและภาวิณีฟาร์ม นายชัยวัตร เทพวงศ์ วงเงิน ๑.๒ ล้านบาท

๑.๑๑ โครงการก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสีย สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมกึ่งแช่แข็ง ของบริษัท สดาร์ฟู้ดส์ อินดัสตรีส์ จำกัด วงเงิน ๓๐ ล้านบาท (ยกเลิกโครงการ)

๑.๑๒ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำ ฟาร์มสุกรด้วยระบบบ่อหมักก๊าซชีวภาพชนิดหมักร่วม (Co - digestion Biogas) ของบริษัท เอสพีเอ็ม อาหารสัตว์ จำกัด วงเงิน ๙๙ ล้านบาท (ยกเลิกโครงการ)

**๒. โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก กองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) ประเภท เงินอุดหนุน องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ โครงการ วงเงิน ๑๘.๙๘ ล้านบาท ดังนี้**

๒.๑ โครงการพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรอินทรีย์ เพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พื้นที่ต้นน้ำแม่ฮาว อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ของมูลนิธิพัฒนาศักยภาพชุมชน/สถาบันชุมชน เกษตรกรรมยั่งยืน วงเงิน ๔.๙๔ ล้านบาท

๒.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการอนุรักษ์ ดินไม้ใหญ่ และการจัดการพื้นที่สีเขียวเมืองเก่า เชียงใหม่ ตามแนวคิดนิเวศประวัติศาสตร์อย่างมีส่วนร่วม ของมูลนิธิพัฒนาภาคเหนือ/เครือข่ายเขียว สบาย หอม วงเงิน ๕ ล้านบาท

๒.๓ โครงการเสริมความเข้มแข็งของชุมชน ท้องถิ่นเพื่อการจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำลำเซบายในพื้นที่ จังหวัดยโสธร ของสมาคมภูมินิเวศพัฒนาอย่างยั่งยืน วงเงิน ๔.๐๔ ล้านบาท

๒.๔ โครงการยกระดับการเรียนรู้สู่การจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำอ่าวบ้านดอนอย่างยั่งยืน ของมูลนิธิ ป่า-ทะเลเพื่อชีวิตวงเงิน ๕ ล้านบาท

**๓. โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก กองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) ประเภท เงินอุดหนุน อปท. และส่วนราชการ จำนวน ๒ โครงการ วงเงิน ๙.๗๓ ล้านบาท ดังนี้**

๓.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกฎกระทรวง ภายใต้มาตรา ๘๐ แห่งพระราช บัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ของกรมควบคุมมลพิษ วงเงิน ๔.๙๖ ล้านบาท

๓.๒ โครงการชาววังทองร่วมใจ ลดมลพิษ เพื่อชีวิตยั่งยืน ของเทศบาลตำบลวังทอง จังหวัด พิษณุโลก วงเงิน ๔.๗๗ ล้านบาท

### ๒.๓.๕ กรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมในมาตรา ๒๓ (๔) ว่า “เป็นเงินช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม” และระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมว่าด้วยเรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดผู้มีสิทธิยื่นคำขอเงินอุดหนุน หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนตามมาตรา ๒๓ (๔) ให้เป็นไปตาม “กรอบการสนับสนุนขอบเขต กิจกรรมและพื้นที่เป้าหมาย” ดังนั้น จึงต้องมีการจัดทำกรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกลุ่มเป้าหมายที่ทำให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ และสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

#### ผลการดำเนินงาน

กรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ทำให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีกรอบการพิจารณาสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๔) สำหรับการดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

### ปัญหาอุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การดำเนินการตามกรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ มุ่งเน้นสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีลำดับความสำคัญสูง และเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น ในการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนตามมาตรา ๒๓ (๔) จากกองทุนสิ่งแวดล้อม

#### ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการตามกรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๔) จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดอยู่ในกรอบทิศทางดังกล่าว

### ๒.๓.๖ คู่มือการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับภาคเอกชน

กองทุนสิ่งแวดล้อม มีบทบาทภารกิจในการสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำแก่ผู้ประกอบการ ที่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย อากาศเสีย ของเสีย หรืออุปกรณ์อื่นใด เพื่อการควบคุม บำบัด หรือขจัดมลพิษที่เกิดจากกิจกรรมหรือการดำเนินกิจการของตนเอง ทั้งที่เป็นการก่อสร้างระบบใหม่ หรือปรับปรุงระบบเดิม รวมถึงเอกชนที่ต้องการพัฒนา ปรับปรุง หรือ เปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต หรือผลิตภัณฑ์โดยใช้เทคโนโลยีที่สะอาด ทั้งนี้เพื่อให้การสนับสนุนเงินกู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กองทุนสิ่งแวดล้อมจึงมีความจำเป็นต้องจัดทำ “คู่มือการขอรับการสนับสนุนเงินกู้จากกองทุนสิ่งแวดล้อมสำหรับภาคเอกชน” ขึ้น เพื่อเผยแพร่สู่

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สถานประกอบการเอกชน บริษัทมหาชนจำกัดธนาคารกรุงไทยทั่วประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำเอกสารประกอบการยื่นขอ กู้ที่ถูกต้อง รวมถึงสอดคล้องตามระเบียบหลักเกณฑ์ ของกองทุนสิ่งแวดล้อม

### ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบต่อ “คู่มือการขอรับการ สนับสนุนเงินกู้จากกองทุนสิ่งแวดล้อมสำหรับ ภาคเอกชน” แล้ว และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จะได้จัดพิมพ์คู่มือฯ เพื่อเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมายต่อไป

### ๒.๓.๗ การบริหารพัฒนากองทุนสิ่งแวดล้อม

#### ๑. การทบทวนแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

การทบทวนแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ เป็นการดำเนินการตามเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุน สิ่งแวดล้อม) ประจำปีบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๖ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน ด้านการจัดให้มี ทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ระยะยาวปีบัญชี ใน พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดย สผ. ได้มีการดำเนินการ ติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทกองทุนฯ และพิจารณา ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ให้มีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสภาพแวดล้อม ภายใน - ภายนอกของกองทุนฯ เพื่อนำมาใช้ในการ ปรับปรุงแผนแม่บทกองทุนฯ ให้มีความเหมาะสมกับ การดำเนินงานตามแผนแม่บทในระยะ ๓ ปีข้างหน้า

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙) ดังนั้น เพื่อให้ กองทุนสิ่งแวดล้อม มีกรอบทิศทาง เป้าหมายกองทุนฯ และยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการกองทุนสามารถ ขับเคลื่อนการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระยะ ๓ ปีข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙) จึงจำเป็นต้อง มีการทบทวนแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙

### ผลการดำเนินงาน

กองทุนสิ่งแวดล้อมมีทิศทางในการดำเนินงาน ที่ชัดเจนและเป็นกลไกทางด้านการเงินที่สามารถ ขับเคลื่อนให้การดำเนินการตามแผนจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ เป็นไปอย่าง เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน ทั้งนี้คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมได้ เห็นชอบร่างแผนแม่บทกองทุนฯ ๔ ฉบับ ดังกล่าวแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖

### ปัญหาอุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

จากการทบทวนแผนแม่บทฯ ดังกล่าว พบว่า ประเมินการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุน กิจกรรม/โครงการต่างๆ สูงกว่ารายรับตามมาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงส่งผลกระทบต่อ การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ก่อนจะสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

### ข้อเสนอแนะ

แสวงหาแหล่งเงินสมทบเข้าสู่กองทุนสิ่งแวดล้อม จากแหล่งเงินตามมาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕



## ๒. แผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

กองทุนสิ่งแวดล้อม จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อเป็นมาตรการทางการเงินที่จะสร้างแรงจูงใจให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน และดูแลรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ โดยในแต่ละปี สผ. จะมีการจัดทำแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการบริหารจัดการเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๑) ถึง ๒๓ (๕) รวมทั้งได้มีการกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินแก่กลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ประกอบกับตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุนสิ่งแวดล้อม) ประจำปี ๒๕๕๗ ได้กำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์วัดผลด้านการเงิน โดยมีการวัดผลการจัดสรรเงินกองทุนให้แก่โครงการเงินกู้ยืมและเงินอุดหนุน อีกทั้งแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ได้กำหนดกรอบในการพิจารณาจัดสรรเงิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรเงินในระยะเวลา ๕ ปี ข้างหน้า ดังนั้น กองทุนสิ่งแวดล้อมจึงได้จัดทำแผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการบริหารจัดการเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตลอดจนกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการจัดสรรเงินให้ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สถานภาพปัจจุบันของเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ

สังคม การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่เป็นปัจจุบัน สถานภาพการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมถึงแนวทางการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในอนาคต และประมาณการเงินกู้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของบริษัทมหาชน จำกัด ธนาคารกรุงไทย โดยได้คำนึงถึงความจำเป็นในการตอบสนองยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ด้วยการนำองค์ประกอบและแนวทาง การใช้จ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมในช่วง ๓ ปีข้างหน้ามาพิจารณาร่วมด้วย และได้จัดทำประมาณการวงเงินภายใต้แผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็น

๑. วงเงินอุดหนุน จำนวน ๓๓๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๐ ของวงเงินจัดสรรรวมทั้งหมด) เพื่อสนับสนุนส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินโครงการก่อสร้างระบบบำบัดมลพิษรวม และสนับสนุนส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินโครงการด้านการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๒. วงเงินกู้ จำนวน ๗๗๐ ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของวงเงินจัดสรรรวมทั้งหมด) เพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และเอกชนในการกู้ยืม เพื่อจัดให้มีระบบบำบัดมลพิษหรืออุปกรณ์อื่นใดสำหรับใช้ในกิจการของตนเอง

### ปัญหาอุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

แนวโน้มการจัดสรรเงินกองทุนที่ผ่านมา พบว่า ยังไม่สามารถจัดสรรเงินได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว และกระบวนการอนุมัติโครงการที่ใช้เวลานาน อย่างไรก็ตาม กองทุนสิ่งแวดล้อม ได้มีการปรับปรุงกระบวนการจัดสรรเงินกองทุน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รู้จัก เข้าใจ และสนใจที่จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมมากขึ้น อาทิ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์กองทุนสิ่งแวดล้อม

การจัดทำคู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครอบคลุม ๔ ภาค ทั่วประเทศ เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

แผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ สผ. ร่วมกับ บริษัทมหาชน จำกัด ธนาคารกรุงไทยในฐานะผู้จัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม จะต้องขับเคลื่อนการบริหารและการจัดสรรเงิน กองทุนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถตอบสนองต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

### ๓. แผนแม่บทสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗

แผนแม่บทสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศของกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้บุคลากรสามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการดำเนินงานทุกด้าน และเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีความชัดเจนโปร่งใส และทันต่อสถานการณ์

### ผลการดำเนินงาน

แผนแม่บทสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑ แผน

### ๔. แผนบริหารความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการรองรับความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. ๒๕๕๖

แผนบริหารความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการรองรับความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงาน ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของกองทุนสิ่งแวดล้อมมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

### ผลการดำเนินงาน : ผลผลิตและผลลัพธ์

แผนบริหารความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการรองรับความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑ แผน



## ๒.๔ การศึกษา วิจัย และการสร้างองค์ความรู้

### ๒.๔.๑ การศึกษารวบรวมองค์ความรู้และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย

ผลกระทบจากภาวะโลกร้อนเป็นสาเหตุสำคัญของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝน พายุ และความแห้งแล้งที่ผิดปกติ มีแนวโน้มและความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อและสร้างความเสียหายเป็นอย่างมากต่อการผลิตทางการเกษตรและความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งกระทบต่อภาคสังคม อาทิ ความยากจน การอพยพย้ายถิ่น การแย่งชิงทรัพยากร เป็นต้น การเตรียมการเพื่อรับมือกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมีความยากเนื่องจากการคาดการณ์มีความไม่แน่นอนสูง การกำหนดนโยบายในการให้ความช่วยเหลือ การรับมือ และการสร้างขีดความสามารถในการปรับตัว (Adaptation) ของชุมชนท้องถิ่นต้องอาศัยความรู้และข้อมูลในหลายมิติ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ในบริบทของวิถีชีวิตชุมชนบนพื้นฐานองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการเรียนรู้และแก้ไขปัญหาต่างๆ ผ่านกระบวนการพัฒนาจากอดีตถึงปัจจุบัน ช่วยให้สามารถปรับตัวและอยู่รอด ดังนั้น การศึกษา สังเคราะห์และประมวลองค์ความรู้ (Assessment) ในการปรับตัว

ของชุมชนท้องถิ่นเพื่อรองรับและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติต่างๆ ซึ่งมีการพัฒนาจากอดีตถึงปัจจุบัน จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายภาครัฐและการสร้างขีดความสามารถให้กับชุมชนท้องถิ่นเพื่อรับมือกับภาวะโลกร้อนและส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) ต่อไป โครงการนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑. ศึกษาสถานการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติและผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีต่อความอยู่รอดและการพัฒนาของชุมชนท้องถิ่น
๒. ศึกษาวิเคราะห์องค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการป้องกันและรองรับผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ
๓. พัฒนาฐานข้อมูลของการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับเป็นแนวทางส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือชุมชนท้องถิ่นในการปรับตัวเพื่อเตรียมการรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและปัญหาภัยพิบัติต่างๆ

#### ผลการดำเนินงาน

๑. ข้อมูลสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อความอยู่รอดและการพัฒนาของชุมชนท้องถิ่นและฐานข้อมูลที่เป็นหมวดหมู่ในการพัฒนาต่อยอด



การปักไม้ไผ่เพื่อชะลอคลื่น ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและปลูกไม้ป่าเลนเพื่อกักเก็บดินและเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนของเครือข่ายรักษ์อ่าวไทยตอนบน

๒. ข้อมูลการปรับตัวของชุมชนท้องถิ่นที่มีการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ ที่แสดงให้เห็นถึงการ พัฒนาและปรับตัวจากอดีตถึงปัจจุบัน ๓ ชุมชน/ชุมชน ท้องถิ่นกับระบบนิเวศ (เครือข่ายรักษ์อ่าวไทยตอนบน)/ ชุมชนท้องถิ่นกับการจัดการทรัพยากร (เครือข่ายคุณค่าข้าว คุณธรรม)/ชุมชนท้องถิ่นกับการพัฒนา (ชุมชนแม่ระวาน ต.ยกระบัตร์ อ.สามเงา จ.ตาก)

๓. องค์ความรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการปรับตัว ของชุมชนท้องถิ่นและหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่รับรอง ผลการนำองค์ความรู้ต่างๆ ไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อรองรับ และรับมือกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและ ภัยพิบัติทางธรรมชาติ

### ปัญหา อุปสรรค

การเลือกพื้นที่ศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างแท้จริงทำได้ยากมาก เพราะต้องแยกจากพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติทาง ธรรมชาติที่เกิดเป็นครั้งคราวอย่างชัดเจน

### เงื่อนไขความสำเร็จ

ความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิ อากาศต่อวิถีชุมชนและสังคมที่ชัดเจน จะนำมาสู่การเลือก พื้นที่ศึกษาได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการถอดบทเรียนจาก พื้นที่ศึกษาในแต่ละขั้นตอน ต้องมีการกำกับด้วยเหตุผลทาง วิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ในวงกว้าง

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรขยายและยกระดับ (scaling up) องค์ความรู้ ที่ได้ไปสู่ในระดับประเทศและภูมิภาค

๒. ประยุคนำเข้าสู่แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศแห่งชาติและยุทธศาสตร์การพัฒนาต่างๆ ของประเทศ

๓. การดำเนินงานของผู้วิจัย เป็นกรณีศึกษาที่ดี ควรให้เจ้าหน้าที่สม. มีส่วนร่วมในโครงการมากขึ้น เพื่อเรียนรู้ และเพิ่มความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวิธีดำเนินการวิจัย ทั้งยัง เป็นการติดตามผลอย่างใกล้ชิด



การทำฝายชะลอน้ำแบบต่างๆ เพื่อชะลอน้ำสร้างความชุ่มชื้นให้แก่ป่า และการบริหารจัดการน้ำในชุมชนแม่ระวาน จ.ตาก



ธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวเพื่อรักษาพันธุ์ข้าวท้องถิ่นและ ความหลากหลายสายพันธุ์ข้าวที่ทนต่อโรคและการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีกรอบรมให้ความรู้ แก่ผู้สนใจ และโครงการโรงสีดาวกระจายเพื่อลดการพึ่ง พึ่งนายทุนของเกษตรกรโดยรวมกลุ่มกันทำโรงสีข้าวแบบ พึ่งพึ่งตนเองของเครือข่ายข้าวคุณธรรม

## ๒.๔.๒ การอนุวัตอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

การที่ประเทศไทยได้เผชิญกับปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อาทิ ความแห้งแล้ง ฝนทิ้งช่วง หรือน้ำท่วมซ้ำซาก ส่งผลกระทบต่อสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนระบบนิเวศและประชาชนในระดับต่างๆ นอกจากนี้ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีผลให้ประเทศภาคีต้องดำเนินการอนุวัตตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ โดยความสมัครใจ โครงการอนุวัตอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จึงเกิดขึ้นทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ดำเนินงานใน ๓ ระบบนิเวศ คือ ระบบนิเวศภูเขา ระบบนิเวศป่าไม้ และระบบนิเวศเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินพื้นที่เสี่ยงและเฝ้าระวังต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของระบบนิเวศทั้ง ๓ ระบบในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางเตรียมการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การป้องกันการเกิดผลกระทบรุนแรง และส่งเสริมการปรับตัวในระดับพื้นที่ (Area Base) ของประเทศ

### ผลการดำเนินงาน

๑. ข้อมูลพื้นที่เสี่ยงและเฝ้าระวังต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของระบบนิเวศภูเขา ระบบนิเวศป่าไม้ และระบบนิเวศเกษตรของไทย
๒. แนวทางเตรียมการรับมือต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำหรับระบบนิเวศป่าไม้ระบบนิเวศภูเขาและระบบนิเวศเกษตร
๓. แนวทางประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการปรับตัว

ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ภาครัฐและประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### ปัญหา อุปสรรค

๑. การขาดองค์ความรู้ทางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการเผยแพร่ข้อมูลสร้างความตระหนักและความเข้าใจให้กับประชาชน
๒. ผู้วิจัยและผู้ดำเนินงานโครงการยังขาดความรู้หรือความชัดเจนในเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
๓. การเลือกกระบวนการศึกษาและการแปรผลข้อมูลในขั้นตอนการวิจัย อันจะนำไปสู่การสรุปผลเชิงนโยบายอย่างถูกต้องและสามารถชี้ชัดปัญหาของแต่ละพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

### เงื่อนไขความสำเร็จ

๑. ความเข้าใจอันชัดเจนต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อระบบนิเวศที่ศึกษา อันมีกระบวนการดำรงอยู่ตามวัฏจักรธรรมชาติและการเข้าใช้ประโยชน์จากมนุษย์ที่ไม่เหมือนกัน
๒. การมีส่วนร่วมของภาครัฐและประชาชนในการรับรู้และแก้ไขปัญหา

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรหาวิธีการเผยแพร่แนวทางรับมือกับด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้เข้าถึงประชาชนในระดับต่างๆ ได้
๒. เพิ่มองค์ความรู้และความชำนาญของผู้ดำเนินโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้มากขึ้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของโครงการที่ชัดเจน กว้างขวางและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น





การเก็บข้อมูลชุมชนที่มีผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระบบนิเวศเกษตรในพื้นที่ จ.นครราชสีมา



การลงพื้นที่ชุมชน อ.ห้วยแถลง จ.นครราชสีมา ที่มีความเสี่ยงและเปราะบางต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เนื่องจากมีการทำการเกษตรแบบปลูกพืชเชิงเดี่ยว เช่น การทำไร่อ้อยเพื่อส่งโรงงานเพียงอย่างเดียว



การเยี่ยมชมแปลงเกษตรแบบผสมผสานของเกษตรกรตัวอย่าง อ.ห้วยแถลง จ.นครราชสีมา ที่มีการจัดสัดส่วนพื้นที่และทำการเกษตรที่ประสบผลสำเร็จ อาทิ การแบ่งสัดส่วนพื้นที่ในการปลูกหน่อไม้ฝรั่ง มันสำปะหลัง ถั่วลิสง ถั่วเขียว ฝรั่ง พืชไร่ ฯลฯ การเร่งมะนาวออกผลนอกฤดู การเลี้ยงไก่ ขุดบ่อน้ำและเลี้ยงปลา การเลี้ยงจิ้งหรีดที่จะให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นหากอากาศร้อนขึ้น การทำปุ๋ยชีวภาพใช้เอง



### ๒.๕.๓ มหกรรมโลกร้อนกับการปรับตัวของคนไทย

ดำเนินการตามพันธกรณีในการเตรียมการเพื่อปรับตัวต่อผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และจากผลการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาฯ สมัยที่ ๑๗ ณ เมืองเดอร์บัน สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ที่ผ่านมา และเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมพร้อมของประชาชนเกี่ยวกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเพื่อให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงบทบาทการดำเนินงานของ สผ. ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปรับตัวของประเทศ

#### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้จัดงานมหกรรมโลกร้อนกับการปรับตัวของคนไทย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ จำนวน ๓ วัน ณ ลานกิจกรรม ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร โดยมีนายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานในการเปิดงานฯ โดยมีรายละเอียดของการจัดกิจกรรม ดังนี้

๑. การจัดนิทรรศการแสดงผลการดำเนินงานเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย รวมถึงจัดอภิปรายในหัวข้อ “ชุมชนไทยกับการตั้งรับและปรับตัวสู่โลกร้อน” อีกทั้งการเสวนาและอภิปรายร่วมกับผู้ประกอบการในหัวข้อ “การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของไทย เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาโลกร้อน” เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมพร้อมของประชาชนเกี่ยวกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งกระตุ้นปลูกฝังจิตสำนึกของประชาชนโดยเฉพาะเยาวชนและเผยแพร่บทบาทการดำเนินงานของสำนักงานประสานจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๒. กิจกรรมการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ชิงตำแหน่งผู้แทนประเทศไทยระดับเยาวชน

เข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๙ (COP19) ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์ และผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ คือ นางสาวดาริกา ทวยมีฤทธิ์ จากโรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา และรางวัลดีเด่น ได้แก่ นางสาวฐิติารีย์ ตันประเสริฐ จากโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

๓. การจัดแสดงผลงานของหน่วยงานองค์กรที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งประกาศเกียรติคุณ องค์กรเอกชน ชุมชน รวมทั้งองค์กรความร่วมมือต่างๆ ทั้งในระดับทวีปภาคี และพหุภาคี ในด้านการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีกิจกรรมการออกร้านและการแสดงบนเวที รวมถึงจัดงานมอบรางวัลประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีผลงานในด้านการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้แก่บุคคล ชุมชน องค์กร ที่มีบทบาทและคุณูปการสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๒๐ รางวัล ประกอบด้วยรางวัลชุมชนทนโลกร้อน รางวัลองค์กรเอกชนดีเด่น รางวัลองค์กรสมาคม/มูลนิธิดีเด่น ด้านการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รางวัลสื่อมวลชนดีเด่นด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ Climate Adaptation Idol ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมงานจำนวนมาก โดยผู้แทนประเทศไทยระดับเยาวชน ๒ คน เพื่อเข้าร่วมการประชุม COP19 ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ผลจากการจัดงานมหกรรมโลกร้อนกับการปรับตัวของคนไทยจะทำให้เกิดการกระตุ้นและปลูกฝังจิตสำนึกของประชาชน และเยาวชน ให้เข้าใจและตระหนักถึงการเตรียมพร้อมของประชาชนเกี่ยวกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และให้ทุกภาคส่วนมีความสนใจและเกิดกำลังใจและกระตุ้นการแข่งขันที่จะนำพาสังคมไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำทั้งในด้านการบริโภค และวิถีชีวิต



## ปัญหา อุปสรรค

๑. งบประมาณในการจัดงานมีจำกัด จึงต้องขอความอนุเคราะห์จากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการสนับสนุนด้านสถานที่จัดงานและการร่วมจัดแสดงผลงาน อีกทั้งสถานที่จัดงานเป็นลานกลางแจ้งและช่วงที่จัดงานสภาพอากาศค่อนข้างร้อน จึงมีผู้เข้าร่วมงานมากในช่วงเย็นเท่านั้น

๒. ขาดงบประมาณและช่องทางสำหรับการประชาสัมพันธ์

## เงื่อนไขความสำเร็จ

ต้องได้รับงบประมาณที่เพียงพอและมีการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง

## ข้อเสนอแนะ

ควรจัดงานต่อเนื่องทุกปี เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเตรียมพร้อมของประชาชนเกี่ยวกับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ สผ. ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปรับตัวของประเทศ



พิธีเปิดงานมหกรรมโลกร้อนกับการปรับตัวของคนไทย โดย นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



พิธีมอบรางวัลประกาศเกียรติคุณแก่บุคคล ชุมชนองค์กร ผู้มีผลงาน บทบาทและคุณูปการสำคัญในด้านการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



กิจกรรมการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ ซึ่งตำแหน่งผู้แทนประเทศไทยระดับเยาวชนเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๙ (COP19) ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์



นิทรรศการและการแสดงผลงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการปรับตัวของประเทศไทยจากองค์กรต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศที่มีบทบาทและคุณูปการสำคัญด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

### ๒.๔.๔ การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณา

แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณาของท้องถิ่น มีลักษณะที่โดดเด่นทั้งรูปร่าง กระบวนการกำเนิด และการเปลี่ยนแปลงของตัวแหล่งธรรมชาติที่ต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน ก่อให้เกิดความสวยงามในรูปลักษณะที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะสภาพภูมิประเทศ มีประมาณ ๗๑ แห่ง เช่น ผาจ้อ ผาวิ่งซู้ จังหวัดเชียงใหม่ เขาพิงกัน และเขาตะปู จังหวัดพังงา บางแห่งมีการตกแต่งและปรับปรุงภูมิทัศน์ขัดต่อความเป็นธรรมชาติ มีสิ่งอำนวยความสะดวกขนาดใหญ่และเกินความจำเป็น ทำให้สิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณาหลายพื้นที่ถูกทำลายเปลี่ยนแปลงสภาพ ดังนั้น เพื่อเป็นการคงคุณค่าความสำคัญของระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณาเอาไว้ จึงจัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณาขึ้น เพื่อให้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ มีเครื่องมือในการติดตามและประเมินมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติประเภทดังกล่าว พร้อมทั้งมีแนวทางและมาตรการต่างๆ ในการอนุรักษ์ประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณาได้อย่างเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ต่อไป

#### ผลการดำเนินงาน

สผ. ดำเนินการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณา ให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในระดับพื้นที่ในการติดตามประเมินแหล่งธรรมชาติในระบบโปรแกรมมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ประเภทธรณีสัณฐานและภูมิลักษณะวรรณา ที่มีแหล่งธรณีสัณฐานฯ ในพื้นที่ทั่วประเทศ รวม ๗๑ แหล่งใน ๓๕ จังหวัด ได้เข้าใจในคุณค่า การอนุรักษ์ วิธีการติดตามผลกระทบ การประเมินแหล่งธรรมชาติฯ ที่ต้องการดำเนินการฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี

รองเลขาธิการ สผ. (รวิวรรณ) เป็นประธาน



วิทยากร



หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จำนวนประมาณ ๘๐ คน



การประชุมเชิงปฏิบัติการ ฯ ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมชาติ ประเภทธรณีฐานและภูมิลักษณะวรรณ เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรมชาติ ประเภทธรณีฐานและภูมิลักษณะวรรณ ทราบ และเข้าใจถึงตัวชี้วัด เกณฑ์มาตรฐาน วิธีการติดตามและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม หากได้มีการติดตามสิ่งแวดล้อมแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรมชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี ก็จะทำให้เห็นความเปลี่ยนแปลงหรือสภาพความคงอยู่ของแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรมชาติได้อย่างชัดเจน

### ๒.๔.๕ แผนขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมระดับจังหวัด

สผ. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม โดยมีหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด เป็นองค์กรในท้องถิ่นที่มีบทบาทในการดูแล ฝึกระวังสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในท้องถิ่น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การประสานงานเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งให้การขับเคลื่อนนโยบายการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมไปสู่การปฏิบัติ คณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ

ศิลปกรรม จึงมีมติเห็นชอบแผนขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมระดับจังหวัด ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. ให้มีภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด เพื่อให้มีบทบาทในการขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม โดยการประสานงานภายในกลุ่มจังหวัดให้เกิดความความสะดวกรวดเร็วมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล โดยแบ่งเป็น ๑๘ กลุ่มจังหวัด โดยให้มีตัวแทนกลุ่มจังหวัด หมุนเวียนเปลี่ยนกันไปทำหน้าที่ติดต่อประสานงานกับสำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในการดำเนินงานตามนโยบาย โดยในระยะแรกกำหนดให้ตัวแทนกลุ่ม ได้แก่ จังหวัดลำพูน พะเยา พิษณุโลก อุทัยธานี หนองคาย นครพนม ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี นนทบุรี อ่างทอง ปราจีนบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ระยอง นครศรีธรรมราช ภูเก็ต และสงขลา ทำหน้าที่ไปก่อน

ปัจจุบัน มีหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๐ แห่ง โรงเรียน ๔๒ แห่ง สถาบันการพลศึกษา ๓ แห่ง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๑ แห่ง



**๒. ให้มีศูนย์ประสานงาน ติดตาม และนิเทศ (ศปน.)** อยู่ที่สำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม สผ. มีหน้าที่ในการขับเคลื่อนติดต่อประสานงานกับภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด สนับสนุนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ผ่าน สผ. ไปดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

**๓. ให้หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น ๗๖ จังหวัด** ตามแผนพัฒนาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ร่วมเป็นภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด เพื่อมีบทบาทนำในการขับเคลื่อนงานตามแผนขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมระดับจังหวัด โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

**๔. ปรับกิจกรรมในแผนพัฒนาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม** โดยเพิ่มเติมกิจกรรมตามแนวทางการอนุรักษ์ธรรมชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๒๕ ให้สอดคล้องกับนโยบาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม ดังนี้

**แผนงานที่ ๑ การบริหารหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น**

**กิจกรรม** เผื่อระวังปัญหาสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

**แผนงานที่ ๒ การประกาศเขตอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม**

**กิจกรรม** จัดทำข้อมูลแหล่งสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมอันควรอนุรักษ์ ตามโครงการมรดกชาติอันควรอนุรักษ์

**แผนงานที่ ๓ การอบรมสัมมนาเผยแพร่ความรู้** เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

**กิจกรรม** สร้างเครือข่ายบุคลากรในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

**แผนงานที่ ๔ การพัฒนาระบบข้อมูล** เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น  
**กิจกรรม** จัดทำข้อมูลตามระบบเผยแพร่ข้อมูลแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรมของประเทศ

**๕. แผนปฏิบัติงานการขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมระดับจังหวัด** มีดังนี้

๑) ให้มีการมอบหมายตัวแทนกลุ่มจังหวัด เพื่อทำหน้าที่ประสานงานภายในกลุ่มจังหวัด และศูนย์ประสานงาน ติดตาม และนิเทศ (ศปน.) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการขับเคลื่อนงานตามเป้าหมาย

๒) ให้ศูนย์ประสานงาน ติดตาม และนิเทศ (ศปน.) จัดประชุมภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด อย่างน้อยปีละ ๓ ครั้ง สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดำเนินการ ดังนี้

- ประชุมตัวแทนภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ โรงแรมเลยพาเลซ จังหวัดเลย

- ประชุมตัวแทนภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ ในวันที่ ๕-๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ โรงเรียนสตรีอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง

- ประชุมตัวแทนภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ ในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สผ.

๓) สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานของภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมกลุ่มจังหวัด

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้รับงบประมาณอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๑๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท (สิบเอ็ดล้านสองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยอนุรักษ์ฯ จำนวน ๗๖ หน่วย ตามแผนพัฒนาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม แผนงานที่ ๑ - ๔ ดังนี้

**แผนงานที่ ๑** การบริหารหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณให้หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จำนวน ๗๖ หน่วย รวมเป็นทั้งสิ้น ๕,๖๒๕,๐๐๐ บาท (ห้าล้านหกแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

**แผนงานที่ ๒** การประกาศเขตอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม จัดสรรงบประมาณให้หน่วยอนุรักษ์ฯ จำนวน ๕ หน่วย ๕ โครงการ รวมงบประมาณ ๕๔๙,๐๕๐ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นเก้าพันห้าสิบบาทถ้วน)

**แผนงานที่ ๓** การอบรมสัมมนาเผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม จัดสรรงบประมาณให้หน่วยอนุรักษ์ฯ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๗๗๖,๙๕๐ บาท (สามล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

**แผนงานที่ ๔** การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

ท้องถิ่น จัดสรรให้หน่วยอนุรักษ์ฯ จำนวน ๗ หน่วย ๗ โครงการ ตามแผนงานที่ ๔ การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น รวมงบประมาณ ๑,๒๙๙,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านสองแสนเก้าหมื่นเก้าพันบาทถ้วน)

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ สผ. ได้จัดทำระบบเผยแพร่ข้อมูลแหล่งศิลปกรรมของประเทศ โดยให้หน่วยอนุรักษ์ฯ กรอกข้อมูลตามระบบเผยแพร่ข้อมูลฯ เพื่อให้ข้อมูลแหล่งศิลปกรรมมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนถูกต้อง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการบริหารจัดการระบบเผยแพร่ข้อมูลแหล่งศิลปกรรมของประเทศ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

#### หน้าเว็บไซต์แสดงผล

๑. [www.onep.go.th/cultural\\_environment/index.php](http://www.onep.go.th/cultural_environment/index.php)

๒. เชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์ของ สผ. <http://www.onep.go.th>



นายสันติ บุญประคับ เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมประจำปีภาคอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖



พิธีมอบโล่ประกาศเกียรติคุณเชิดชูคุณค่าความสำคัญของแหล่งมรดกจังหวัดแพร่



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้นำหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕



## ๒.๔.๖ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ (พื้นที่ลุ่มน้ำซี)

ประเทศไทยมีการจำแนกชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภายในเขตลุ่มน้ำ โดยมีพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ซึ่งถือเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารที่สำคัญและมีความอ่อนไหวต่อการพัฒนา อยู่ประมาณร้อยละ ๑๘ ของพื้นที่ประเทศ โดยมีพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ประมาณร้อยละ ๑๒ ที่มีการบริหารจัดการภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ที่มีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองพื้นที่ด้วยการรักษาสภาพนิเวศพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เช่น พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้น ส่วนพื้นที่อีกร้อยละ ๖ ถูกบริหารจัดการภายใต้หน่วยงานอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการแตกต่างกัน อีกทั้งยังมีรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่หลากหลาย ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งนี้ จากผลจากการศึกษาสถานภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำซี พบว่าสภาพพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ของลุ่มน้ำซี ในปัจจุบัน ได้ถูกเปลี่ยนแปลงสภาพจากพื้นที่ป่าไม้ตามธรรมชาติในปี พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกับการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำมูล - ซี ไปเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอื่นๆ เป็นเนื้อที่ประมาณ ๔๕,๘๐๐ ไร่ และจากการดำเนินการศึกษาในพื้นที่ลุ่มน้ำน่านร่อง ลุ่มน้ำย่อยห้วยภูฮี้ ซึ่งอยู่ในเขตลุ่มน้ำสาขาลำน้ำพองตอนบน ซึ่งพื้นที่ลุ่มน้ำทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เอ มีการเปลี่ยนสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่การเกษตรมากกว่าร้อยละ ๗๐ ของพื้นที่ลุ่มน้ำ และมีพื้นที่ป่าไม้อยู่เพียงร้อยละ ๒๔

จากสถานการณ์ดังกล่าวจึงมีความจำเป็นในการดำเนินงาน เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ โดยถ่ายทอดแนวความคิด ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการ

กำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ให้แก่หน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ได้เข้าใจและสามารถนำนโยบายการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ไปใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน และสร้างเครือข่ายให้มีขีดความสามารถในการขับเคลื่อนนโยบายการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำให้เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำอย่างยั่งยืน

### ผลการดำเนินงาน

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในพื้นที่ลุ่มน้ำหลักของประเทศ โดยเริ่มดำเนินการในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคเหนือ (ลุ่มน้ำปิง วัง ยม น่าน และลุ่มน้ำชายแดน (กก โขงตอนเหนือและสาละวิน)) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ลุ่มน้ำชี) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีผลผลิตดังนี้

๑. ข้อมูลสถานภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ (พื้นที่ลุ่มน้ำซี)

๒. ข้อเสนอแนะการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑

ผลจากการดำเนินโครงการ จะทำให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ มีความรู้ความเข้าใจในความสำคัญของพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ และสามารถนำนโยบายการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ไปเป็นกรอบการดำเนินงานในส่วนส่วนที่เกี่ยวข้อง และลดความขัดแย้งในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ และสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต้นน้ำลำธาร (ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑) มีแนวโน้มดีขึ้น

## ปัญหาอุปสรรค

ความต้องการที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมและการตั้งถิ่นฐาน ก่อให้เกิดความขัดแย้งและข้อพิพาทในเขตที่ดินป่าไม้ของรัฐและชุมชน การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ต้นน้ำลำธาร การใช้ประโยชน์ที่ดินที่ขาดมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ และขาดการบูรณาการความร่วมมือในการบริหารจัดการ

## เงื่อนไขความสำเร็จ

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ (พื้นที่ลุ่มน้ำซี) ต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกันระหว่างนโยบายของรัฐ ความต้องการของสังคมและสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับลุ่มน้ำ

ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ (พื้นที่ลุ่มน้ำซี)

๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการพัฒนาบทบาทองค์กรการบริหารงาน

๑.๑ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ หรือแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการพื้นที่ต้นน้ำลำธารในระยะ ๕ ปี เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดตำแหน่งการพัฒนา (Positioning) โดยเน้นการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ต้นน้ำ เพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศ และลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติในทุกรูปแบบ

๑.๒ จัดทำมาตรการ/แนวทางปฏิบัติให้กับภาคเครือข่าย/องค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง/ชุมชนท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ทางธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชนและไม่รบกวนระบบนิเวศสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต้นน้ำ

๑.๓ สนับสนุนและผลักดันแนวทางการตอบแทนคุณระบบนิเวศ (Payment for an Ecosystem Services: PES) มาใช้ในการส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต้นน้ำ

๑.๔ สนับสนุนและผลักดันในการจัดทำแผนบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ระดับจังหวัด ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ หรือแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการพื้นที่ต้นน้ำลำธารในระยะ ๕ ปี

๒. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการนำมาตรการไปปฏิบัติ

๒.๑ บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการส่งเสริมการพัฒนาป่าไม้และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต้นน้ำ/พื้นที่สูงในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑

๒.๒ ผลักดันและพัฒนาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑

๒.๓ การจัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนเพื่อการอนุรักษ์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ โดยสนับสนุนบทบาทของเครือข่ายอาสาสมัครชุมชนในกิจกรรมการอนุรักษ์พื้นที่ต้นน้ำและทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งเป็นกลไกในการติดตามตรวจสอบสภาพของระบบนิเวศต้นน้ำโดยฐานชุมชน

๒.๔ สำรวจและจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพและทรัพยากรธรรมชาติในระดับพื้นที่ต้นน้ำลำธารหรือลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เพื่อเป็นการประมวลข้อมูลสถานภาพของทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่และการพัฒนาฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

๒.๕.๗ โครงการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรังและหินขุ (ภาคใต้)

“ดินลูกรัง” เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีองค์ประกอบทางกายภาพและทางเคมีที่ไม่เหมาะสมสำหรับการเกษตรกรรม เป็นดินต้น มีกรวด ลูกรัง และหินผุหรือเศษหินปะปนในระดับความลึกของ

บริเวณการเจริญของรากพืชทั่วไป ทำให้จำกัดการงอกไข  
ของรากพืชและเป็นปัญหาในการทำการเกษตรกรรม  
ถึงแม้ว่าดินลูกรังและหินผุจะขาดความอุดมสมบูรณ์  
และไม่เหมาะสมต่อการทำการเกษตรกรรม แต่ดินลูกรัง  
และหินผุยังเป็นทรัพยากรธรรมชาติชนิดหนึ่งที่ถูกนำ  
มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ  
ประเทศ เช่น การก่อสร้าง การถมและปรับพื้นที่  
การทำถนน เป็นต้น และจากการขยายตัวในภาคเศรษฐกิจ  
ของประเทศอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาที่ผ่านมา ส่งผล  
ให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติชนิดนี้  
เพื่อเป็นต้นทุนการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพิ่มสูงขึ้น  
ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ อาทิ

๑. การขุดดินลูกรังและหินผุกระจาย  
ทั่วไป ขาดการวางแผนการจัดการที่เป็นระบบทั้งใน  
ที่ดินของรัฐและที่ดินของเอกชนที่มีเอกสารสิทธิ์

๒. ขาดเจ้าภาพโดยตรงในการดูแลรักษา  
ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุ แม้ว่ากระทรวงมหาดไทย  
จะมีระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการ  
อนุญาต กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราว  
ขออนุญาต ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน  
แต่ก็ควบคุมได้เฉพาะที่ของรัฐเท่านั้น

๓. ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการ  
ขุดตักดินและการขนส่งดิน เช่น เสียง ฝุ่นละออง  
การปนเปื้อนน้ำบาดาล มลพิษ และ การขรุขระของ  
เส้นทางขนส่งดินลูกรังและหินผุ ซึ่งยากแก่การฟื้นฟู  
สภาพแวดล้อมให้สมบูรณ์ดังเดิม

เพื่อให้การวางแผนการบริหารจัดการควบคุม  
ดูแล และป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการประกอบ  
กิจการขุดดินลูกรังและหินผุ ตลอดจนกิจกรรม  
ต่อเนื่องที่ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์ดินอย่าง  
กระจาย ขาดข้อมูลตามหลักวิชาการ  
การกำหนดพื้นที่ศักยภาพแหล่งดินลูกรังและหินผุ  
ในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งแผนและมาตรการในการบริหาร  
จัดการที่มีความชัดเจน เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์  
ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุอย่างคุ้มค่าเป็นระบบและ  
เกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบาย

รัฐบาล (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ด้านที่ดิน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข้อ ๕.๓ และ  
แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙  
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อมเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล แผนงานที่ ๓.๑  
การจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังนั้น สผ. จึงได้  
ดำเนินการศึกษาการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อม  
จากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุ  
ในพื้นที่ภาคกลาง (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓) พื้นที่  
ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือบางส่วน  
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔) และพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง  
เหนือ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕) และ  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการศึกษา  
โครงการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมจากการใช้  
ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุในพื้นที่ภาคใต้  
เพื่อประมวลและจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย  
และแนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ในการพิจารณาอนุญาตให้ขุดดินลูกรังและหินผุ สามารถ  
นำข้อมูลไปสนับสนุนการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง  
ตามหลักวิชาการ ลดปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม  
และนำไปสู่การจัดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรัง  
และหินผุที่มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

## ผลการดำเนินงาน

การวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมจากการใช้  
ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุ (ภาคใต้)  
ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสำรวจแหล่งดินลูกรัง  
และหินผุ ในเขตพื้นที่จังหวัดของภาคใต้ (รวมทั้งจังหวัด  
ประจวบคีรีขันธ์) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา  
ศักยภาพแหล่งขุดดินลูกรังและหินผุของแต่ละจังหวัด  
ในพื้นที่ภาคใต้ จัดลำดับความสำคัญของการนำแหล่ง  
ขุดดินลูกรังและหินผุมาใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม  
รวมทั้งจัดทำลำดับความสำคัญของการใช้ประโยชน์  
แหล่งดินลูกรังและหินผุ เสนอแนะวิธีการขุดดินลูกรัง  
และหินผุที่เหมาะสม แนวทางในการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมจากการขุดดินลูกรังและหินผุ พร้อมทั้ง

การกำหนดมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมการติดตามตรวจสอบในบริเวณพื้นที่ขุดดินลูกรังและหินผุและบริเวณใกล้เคียง และแนวทางการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม จากกิจกรรมการขุดดินลูกรังและหินผุ พร้อมเสนอแนวทางการบริหาร รวมทั้งรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมในการจัดการทรัพยากรดินลูกรังและหินผุ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ร่วมกับกฎหมาย กฎ ระเบียบต่างๆ รวมทั้ง การดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมจากการใช้ประโยชน์แหล่งดินลูกรังและหินผุ โดยมีผลผลิต ดังนี้

๑. ข้อมูลแหล่งศักยภาพดินลูกรังและหินผุในเขตจังหวัดของภาคใต้ (รวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์) และผลการจัดลำดับความสำคัญในการนำมาใช้ประโยชน์ โดยคำนึงถึงมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคมที่มีความสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของท้องถิ่น และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

๒. ขั้นตอนและวิธีการที่เหมาะสมในการขุดดินลูกรังและหินผุ แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการขุดดินลูกรังและหินผุ มาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการติดตามตรวจสอบ ทั้งในบริเวณพื้นที่แหล่งศักยภาพและในบริเวณใกล้เคียง และแนวทางการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมสำหรับพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องหรือท้องถิ่นสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

๓. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการบริหารจัดการ ในการกำหนดรูปแบบองค์กรที่เหมาะสม รวมทั้ง หลักเกณฑ์และกระบวนการในการพิจารณาอนุญาตและการกำกับดูแล ในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุของประเทศ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่สามารถนำข้อมูลไปสนับสนุนการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ อีกทั้งผู้ประกอบการสามารถ

ดำเนินการได้ตามแนวทางและมาตรการ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและลดข้อขัดแย้งกับประชาชนในพื้นที่ และนำไปสู่การจัดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรดินลูกรังและหินผุที่มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

## ปัญหา อุปสรรค

ปัญหาหลักในการขุดตัดดินและลูกรังเกิดขึ้นตั้งแต่ขั้นตอนการขออนุญาตเนื่องจากลักษณะการขออนุญาตขุดตัดมีความแตกต่างกันตามลักษณะการครอบครองพื้นที่ อีกทั้งกฎหมายที่ให้อำนาจไว้ไม่สามารถใช้ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ส่วนปัญหาการขออนุญาตขุดตัดดินและลูกรัง กรณีที่เป็นพื้นที่ของรัฐจำเป็นต้องขอใช้ประโยชน์พื้นที่จากหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ก่อน ทำให้มีการถ่วงท้วงความเหมาะสมได้ แต่หากเป็นพื้นที่กรรมสิทธิ์ของเอกชน กฎหมายกำหนดให้เพียงการรับคำร้องและรับแจ้งการประกอบ การขุดตัดเท่านั้น ไม่ได้ให้อำนาจในการพิจารณาอนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กฎหมายในการขุดตัดดินและลูกรัง บังคับใช้เฉพาะกรุงเทพมหานคร เทศบาลเมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มี กฎกระทรวงประกาศให้ใช้บังคับ ทำให้พื้นที่ที่อยู่นอกเหนือที่กฎหมายกำหนดไม่สามารถกำหนด มาตรการในการกำกับดูแลกิจกรรมการขุดตัดดินและลูกรังได้

## เงื่อนไขความสำเร็จ และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการเพื่อขออนุญาต กำกับดูแลการขุดตัด และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงการควบคุมให้มีการฟื้นฟู ควรจะเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่พื้นที่ขุดตัดตั้งอยู่ แต่ทั้งนี้จะต้องมีการประยุกต์กฎหมายที่มีอยู่มาสนับสนุน เช่น การกำหนดเขตพื้นที่ การกำหนด มาตรการ รวมทั้งการพัฒนาให้อำนาจในการอนุญาต การจัดเก็บค่าธรรมเนียม การกำหนดเงิน ประกันความเสียหาย และการสั่ง การหยุดการขุดตัด



โดยการดำเนินงานเหล่านี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้การสนับสนุนในเรื่องวิชาการ ข้อมูลและการสนับสนุนทางกฎระเบียบต่างๆ ประกอบกับการพัฒนาให้สามารถมีงบประมาณในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้

### **๒.๔.๘ โครงการผลักดันและขับเคลื่อนเครือข่าย และองค์ความรู้ในการจัดการระบบนิเวศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกง**

พื้นที่ปากแม่น้ำบางปะกงถูกจัดเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติแห่งหนึ่ง ซึ่งมีระบบนิเวศชายฝั่งทะเลที่เป็นแหล่งอาหาร ที่วางไข่และอนุบาลตัวอ่อนให้กับสัตว์น้ำนานาชนิด มีพื้นที่ป่าชายเลนซึ่งเป็นแหล่งอาศัยของนกนานาพันธุ์ จึงเป็นแหล่งทรัพยากรอันอุดมสมบูรณ์และมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ขณะเดียวกันระบบนิเวศปากแม่น้ำบางปะกงก็มีความเปราะบางและอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ง่าย จากกิจกรรมการใช้ประโยชน์ทรัพยากรในรูปแบบต่างๆ และก่อให้เกิดผลกระทบต่างๆ ตามมา เช่น การประมงที่เกินขีดความสามารถในการรองรับ ทำให้ความหลากหลายทางชีวภาพและความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรประมงลดลง การพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวที่ขาดทิศทางและความสมดุล เช่น การเลี้ยงปลาในกระชังที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น การขยายตัวของพื้นที่ชุมชนและอุตสาหกรรม ก่อให้เกิดปัญหาคุณภาพน้ำ รวมทั้งปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและการพังทลายของตลิ่งปัญหาต่างๆ ได้ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์และคุณภาพชีวิตของคนในลุ่มน้ำบางปะกง

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ สผ. ได้ดำเนินการศึกษาสถานภาพ ติดตามประเมินผลและเสนอแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำบางปะกงมาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงและชายฝั่งทะเล ได้ดำเนินการร่วมกับท้องถิ่นในการกำหนดกรอบและแนวคิดในการคุ้มครอง

สิ่งแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง และได้จัดทำเครื่องมือการบริหารจัดการพื้นที่ดังกล่าว โดยยกเป็นร่างกำหนดเขตพื้นที่บริเวณปากแม่น้ำบางปะกงเป็นพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ซึ่งร่างดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่องแนวทางการบูรณาการจัดการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของประเทศ ที่กำหนดให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดย สผ. ร่วมกับจังหวัดที่มีชายฝั่งทะเล ศึกษาจัดทำมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเพื่อประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และปกป้องระบบนิเวศชายฝั่งทะเล ให้มีความยั่งยืน และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนชายฝั่งทะเลและระบบเศรษฐกิจของประเทศ

ดังนั้น สผ. จึงดำเนินโครงการผลักดันและขับเคลื่อนเครือข่ายและองค์ความรู้ในการจัดการระบบนิเวศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกงขึ้น เพื่อสนับสนุนให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกง มีศักยภาพในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

### **ผลการดำเนินงาน**

โครงการผลักดันและขับเคลื่อนเครือข่ายและองค์ความรู้ในการจัดการระบบนิเวศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกง ได้ดำเนินการประเมินผลสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงโดยวิเคราะห์สภาพปัญหา และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับระบบนิเวศปากแม่น้ำบางปะกง ทั้งจากกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์และจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล พร้อมทั้งศึกษา และวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการ



พื้นที่บริเวณปากแม่น้ำบางปะกงและจัดตั้งเป็นองค์กร/ เครือข่ายในพื้นที่ปากแม่น้ำบางปะกง โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการใช้องค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพขององค์กรเครือข่ายในการจัดการระบบนิเวศ ให้มีความยั่งยืนต่อไป โดยมีผลผลิต ดังนี้

๑. ข้อมูลสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงและองค์ความรู้ท้องถิ่น

๒. ข้อมูลองค์กร/เครือข่ายในพื้นที่ปากแม่น้ำบางปะกง

๓. ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง

๔. เว็บไซต์การจัดการระบบนิเวศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกง (<http://www.bangpakong-river.com/>)

ผลจากการดำเนินงาน จะเป็นการสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และความพร้อมให้กับองค์กร เครือข่ายและประชาชนในพื้นที่ปากแม่น้ำบางปะกง และผู้น้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนเครือข่ายและประชาชนในพื้นที่ สามารถเข้าใจแนวคิด และมีส่วนร่วมในการจัดการระบบนิเวศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกง

### ปัญหา อุปสรรค

ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกง มีหลากหลายกลุ่มและมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานที่แตกต่าง ทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมมีข้อจำกัดด้านเวลา

### เงื่อนไขความสำเร็จ

ควรต้องมีการดำเนินโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

การสร้างเครือข่ายและองค์ความรู้ในการจัดการระบบนิเวศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมปากแม่น้ำบางปะกงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องมีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จที่เกิดขึ้นเป็นระยะ โดยการติดตามและประเมินผลดังกล่าวต้องครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นในระดับชุมชน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และช่องว่างที่เกิดขึ้นกับการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและเพิ่มพูนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และการประสานความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในชุมชนต่อไป

### ๒.๔.๕ การศึกษาพื้นที่ต้นน้ำลำธารเป็นพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ)

อำเภอภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ ตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติแม่แจ่ม มีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงชัน โดยมีพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ และ ๒ เป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธารมากกว่าร้อยละ ๘๐ พื้นที่ป่าไม้ส่วนใหญ่เป็นป่าสนเขา ซึ่งเป็นป่าสนธรรมชาติผืนใหญ่ที่สุดของประเทศ มีพื้นที่รวมจำนวน ๒๔๒ ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพทั้งด้านพืชและสัตว์ และมีความเป็นอัตลักษณ์ของชนเผ่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อาทิ ปกาเกอญอ ม้ง และลีซู ซึ่งมีวิถีชีวิตและขนบธรรมเนียมประเพณีของชุมชนที่เป็นอัตลักษณ์ และได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นเขตการปกครองระดับอำเภอเพื่อประโยชน์ด้านการปกครอง การให้บริการของรัฐแก่ประชาชน และส่งเสริมให้ท้องที่มีความเจริญยิ่งขึ้น อำเภอภักดีชุมพลถือว่าเป็นแหล่งพื้นที่ต้นน้ำลำธารที่สำคัญ เนื่องจากตั้งอยู่บนลุ่มน้ำสาขาแม่แจ่มของกลุ่มน้ำปิง มีการประมาณการว่า ปริมาณน้ำท่าร้อยละ ๔๐ ของแม่น้ำปิง และร้อยละ ๑๖ ของแม่น้ำเจ้าพระยามาจากลุ่มน้ำสาขาแม่แจ่ม

ผลของการขยายตัวของชุมชนในอำเภอ  
กัลยาณิวัฒนา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้  
ประโยชน์ที่ดินจากสภาพป่าต้นน้ำลำธารไปเป็น  
รูปแบบอื่น อาทิ สถานที่ราชการ ชุมชน และพื้นที่  
เกษตรกรรม โดยเฉพาะการเกษตรเชิงเดี่ยวเพื่อการ  
พาณิชย์ ตลอดจนปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม อาทิ ขยะ  
ที่ไม่มีการจัดการพื้นที่ทิ้งให้เหมาะสม การใช้สารเคมี  
ในการป้องกันกำจัดโรค แมลง และวัชพืชเพิ่มมากขึ้น  
คุณภาพน้ำในพื้นที่ แหล่งน้ำบางแห่งอยู่ในเกณฑ์  
เสื่อมโทรม มีการปนเปื้อนของเชื้อโรคและสารเคมี  
ในดินและน้ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ทัศนียภาพ  
สุขภาพ และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน นอกจากนี้  
ยังส่งผลกระทบต่อหน้าที่ของพื้นที่ลุ่มน้ำเปลี่ยนแปลงไป  
ทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนน้ำในฤดูแล้งบางพื้นที่น้ำหลาก  
อย่างรวดเร็วในช่วงฤดูฝนจนไม่สามารถเก็บน้ำไว้ใน  
ลุ่มน้ำได้ เกิดปัญหาน้ำท่วม ดินถล่ม หน้าดินถูก  
ชะล้างพังทลาย มีปริมาณตะกอนในลำน้ำเพิ่มมากขึ้น

ดังนั้น สผ. จึงได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต้นน้ำลำธารโดยการกำหนดเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการคุ้มครองพื้นที่ต้นน้ำลำธารให้สอดคล้องกับศักยภาพของระบบนิเวศลุ่มน้ำต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการดำเนินงานโดยจัดประชุมนำเสนอข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผ่านการสำรวจจากภาคประชาชน และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นที่ต้นน้ำลำธาร รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเขตพื้นที่คุ้มครองพื้นที่ลุ่มน้ำแม่แจ่มตอนบน ๕ ตำบล (ตำบลบ้านจันทร์ แม่แจ่มหลวง และแม่แดด ของอำเภอกัลยาณิวัฒนา ตำบลแม่นาจร และแม่ศึก ของอำเภอแม่แจ่ม) ทั้งนี้เพื่อให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบสถานภาพและสภาพปัญหาของการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำและเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของพื้นที่ต้นน้ำ

ลำธารความจำเป็นในการกำหนดอนุรักษ์พื้นที่ดังกล่าวโดยการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันดูแล รักษา และแก้ไขปัญหายาเสพติดธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำโดยใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมผลการประชุมสรุปได้ว่า ส่วนใหญ่เห็นความสำคัญในการเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร ปัญหาสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม การดูแลรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมประสานกัน ระหว่างพื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และเห็นว่าการประกาศพื้นที่คุ้มครองฯ ควรให้ความสำคัญกับกลไกความร่วมมือในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ร่วมกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน และจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการร่วมกันบนระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชน ซึ่งควรดำเนินการประสานความร่วมมือกับอำเภอในการยกระดับการจัดการข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินในแต่ละพื้นที่ และมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ต้นน้ำลำธารดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยมีผลผลิต ดังนี้

๑. รายงานสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพื้นที่ต้นน้ำลำธาร (อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่)

๒. แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ต้นน้ำลำธารโดยการกำหนดเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

ผลจากการดำเนินโครงการ สผ. จะได้ดำเนินการจัดทำประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. .... ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ ส่งผลให้อำเภอกัลยาณิวัฒนาได้รับการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและมีแนวทางการบริหารจัดการคุ้มครองพื้นที่ต้นน้ำลำธารให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และระบบนิเวศลุ่มน้ำอย่างยั่งยืน

## ปัญหา อุปสรรค

๑. ปัญหาความห่างไกลของพื้นที่ เนื่องจากมีสภาพภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงชัน และทุรกันดาร การเดินทางที่เชื่อมต่อกันระหว่างอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน เข้าถึงชุมชนลำบาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการเดินทาง

๒. ปัญหาด้านการสื่อสาร พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมถือเป็นเรื่องใหม่ในพื้นที่ จึงต้องใช้เวลาในการสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากคนในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชนเผ่า (ปกากะญอมากที่สุด รองลงมาคือ ม้ง และลีซู) การสื่อสารจึงจำเป็นต้องใช้คนในพื้นที่เป็นสื่อกลางในการสื่อสาร

๓. ปัญหาด้านกฎหมาย อำเภอกัลยาณิวัฒนามีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารจัดการในพื้นที่หลายฉบับ ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชน เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่างๆ ซึ่งในทางปฏิบัติมีการนำไปใช้ที่มีการคาบเกี่ยว และไม่สอดคล้องกันหรือการใช้หลักรัฐศาสตร์นำหลักนิติศาสตร์ในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดิน ประกอบกับข้อมูลที่ใช้ในการแบ่งแนวเขตของที่ดินในปัจจุบันยังไม่มี ความชัดเจนจนทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งกันของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงการขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔. ปัญหาด้านข้อมูลทางวิชาการและงานวิจัย ข้อมูลเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยในพื้นที่อำเภอกัลยาณิวัฒนายังมีผู้ศึกษาน้อย ทำให้ขาดข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องบางส่วน ซึ่งส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาและสาเหตุที่เกิดขึ้นในพื้นที่

## เงื่อนไขความสำเร็จ

ความร่วมมือที่ดีและความเข้าใจ เรื่องพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมของผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่อำเภอกัลยาณิวัฒนา สามารถเป็นแรงขับเคลื่อนให้การกำหนดพื้นที่ต้นน้ำลำธารเป็นพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมเกิดผลสำเร็จ และทำให้คนในชุมชนร่วมกันป้องกัน ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำ

## ๒.๕ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม

### ๒.๕.๑ การดำเนินงานอนุวัติการอนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศ

๑. ผลการดำเนินงานตามอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖

สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางระดับชาติของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ มีหน้าที่ดำเนินการตามมติและพันธกรณีในมาตราต่างๆ ของอนุสัญญาฯ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของอนุสัญญาฯ ในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ใช้ประโยชน์องค์ประกอบความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน และแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้จากทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม

### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้ดำเนินการต่างๆ เพื่ออนุวัติการอนุสัญญาฯ ประกอบด้วย

๑) จัดทำร่างกฎหมายคุ้มครองสายพันธุ์ชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม ใกล้สูญพันธุ์และถิ่นที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ

๒) จัดทำแนวทางการติดตามตรวจสอบการใช้ทรัพยากรพันธุกรรมตามพันธกรณีของพิธีสารนาโงยาว่าด้วยการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม

๓) จัดทำทะเบียนรายการชนิดพันธุ์พืชที่พบในประเทศไทยที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อเป็นส่วนประกอบของทะเบียนรายการชนิดพันธุ์พืชระดับโลกฉบับสมบูรณ์

๔) จัดทำแนวทางการบูรณาการเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพและการท่องเที่ยวในภูมิทัศน์ภาคการผลิต

๕) ร่างรายงานแห่งชาติอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ฉบับที่ ๕ (5<sup>th</sup> National

Report) เพื่อนำเสนอต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

๖) เพิ่มประสิทธิภาพและขยายเครือข่ายกลไกการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความหลากหลายทางชีวภาพและความปลอดภัยทางชีวภาพ

๗) การเสริมสร้างสมรรถนะเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการเพื่อดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน

๘) การเสริมสร้างสมรรถนะเจ้าหน้าที่ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับพิธีสารคาร์ตาเฮนาว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ

๙) การเสริมสร้างสมรรถนะนักวิชาการเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าร่วมประชุมระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

๑๐) เข้าร่วมประชุมคณะที่ปรึกษาทางวิทยาศาสตร์ วิชาการ และเทคโนโลยี สมัยที่ ๑๗

โดยประเทศไทยมีส่วนร่วมในเป็นภาคีอนุสัญญา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ใช้ประโยชน์องค์ประกอบความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน และแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้จากทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม

## เงื่อนไขความสำเร็จ

การดำเนินงานตามพันธกรณีของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของอนุสัญญา

### ๒. อนุสัญญาพื้นที่ชุ่มน้ำ

ประเทศไทยเป็นภาคีอนุสัญญาพื้นที่ชุ่มน้ำหรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Ramsar Convention) ในลำดับที่ ๑๑๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๑ โดยอนุสัญญาฯ สนับสนุนให้ภาคีเสนอพื้นที่ชุ่มน้ำที่มี

ความสำคัญขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือแรมซาร์ไซต์เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างชาญฉลาด

### ผลการดำเนินงาน

สผ. เสนอขอให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ พิจารณาพื้นที่ชุ่มน้ำของประเทศไทยสองแห่ง ได้แก่ เกาะกระ - เกาะพระทอง จังหวัดพังงา และเกาะกระ จังหวัดนครศรีธรรมราช ขึ้นทะเบียนเป็นแรมซาร์ไซต์ เพื่อแสดงเจตนารมณ์ของประเทศที่ต้องการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำและสนับสนุนให้มีการใช้อย่างชาญฉลาด โดย สผ. ได้จัดกิจกรรมเพื่อรับมือภัยรุกรานขึ้นทะเบียนเป็นแรมซาร์ไซต์จากผู้แทนสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งตรงกับวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๑ พรรษา และในฐานะที่พระองค์ได้รับพระราชสมัญญา “พระมารดาแห่งการคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพ” นอกจากนี้ กิจกรรมยังประกอบด้วยการบรรยายเรื่อง “แนวทางและการดำเนินงานในการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำของอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ” และ “การดำเนินงานการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในประเทศไทย” และการอภิปรายเรื่อง “ประสบการณ์และผลลัพธ์จากแรมซาร์ไซต์” และ “ก้าวต่อไปของการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำ” เพื่อเผยแพร่ประสบการณ์ความรู้ ด้านการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พื้นที่ชุ่มน้ำ ทั้งด้านนโยบายและแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการอนุรักษ์และจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำและน้ำอย่างยั่งยืน และเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตของมนุษย์



๓. อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ : การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๘ (COP18) และการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๘ (CMP8)

การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต ณ กรุงโตเกียว รัฐภาคราระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน - ๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง เห็นชอบตามกรอบการเจรจาของประเทศไทยสำหรับการประชุมอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๘ และกรอบการเจรจาของประเทศไทยสำหรับการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๘ รวม ๒ ฉบับ พร้อมทั้งให้เสนอกรอบการเจรจาทั้งสองฉบับเพื่อขอความเห็นชอบจากรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และรัฐสภาได้มีมติเห็นชอบกับกรอบการเจรจาดังกล่าวตามคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติเสนอ

### ผลการดำเนินงาน

การประชุมดังกล่าวได้รับรองข้อตัดสินใจที่สำคัญหลายประเด็น รวมทั้งชุดข้อตัดสินใจ Doha Climate Gateway ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย ประกอบด้วย

๑) คณะทำงานเฉพาะกิจ Durban platform for enhanced action โดยที่ประชุมได้ตกลงร่วมกันเรื่องแนวทางการดำเนินงานของคณะทำงานในปีหน้าเพื่อการพัฒนาพิธีสาร หรือตราสารกฎหมายหรือข้อตกลงที่มีผลทางกฎหมายที่มีผลบังคับต่อทุกประเทศ ภายหลังปี ค.ศ. ๒๐๒๐

๒) การสนับสนุนทางการเงิน ที่ประชุมสนับสนุนให้ประเทศพัฒนาแล้วให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ประเทศกำลังพัฒนา และให้ยกระดับ

ความช่วยเหลือขึ้นทุกปีเพื่อนำไปสู่จำนวน ๑ แสนล้านเหรียญสหรัฐ ต่อปี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้มีการหารือในระดับรัฐมนตรี (High-level Ministerial Dialogue) เพื่อเร่งรัดกระบวนการตัดสินใจในการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน นอกจากนี้ ที่ประชุมได้รับรองสถานที่ตั้งของกองทุน Green Climate Fund (GCF) คือสาธารณรัฐเกาหลี

๓) การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีสาระสำคัญ ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) การดำเนินงานต่อไปของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี (Technology Executive Committee) (๒) ผลการคัดเลือกศูนย์และเครือข่ายเทคโนโลยีภูมิอากาศ (Climate Technology Centre and Network) โดย UNEP ได้รับคัดเลือกเป็นศูนย์ ในส่วนของเครือข่ายจะมีการกำหนดคุณสมบัติในการประชุม SBI/SBSTA ครั้งต่อไป และ (๓) ประเด็นทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Intellectual Property Rights) ยังไม่สามารถหาข้อตกลงร่วมกันได้

๔) วิสัยทัศน์ร่วมกันสำหรับความร่วมมือระยะยาว โดยเห็นชอบที่รัฐภาคีจะดำเนินการโดยเร่งด่วนเพื่อการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างมีนัยสำคัญเพื่อให้อุณหภูมิเฉลี่ยของโลกเพิ่มขึ้นไม่เกิน ๒ องศาเซลเซียส โดยดำเนินการบนพื้นฐานของหลักความเป็นธรรมและหลักการความรับผิดชอบร่วมกันในระดับที่แตกต่างโดยคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละประเทศ รวมทั้งการสนับสนุนทางการเงิน การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการเสริมสร้างขีดความสามารถ

๕) การปรับตัวต่อผลจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการด้านการปรับตัวพิจารณาจัดตั้งเวทีประจำปีว่าด้วยการปรับตัว (Annual Adaptation Forum) ในช่วงระหว่างการประชุม COP เพื่อยก ระดับความสำคัญของประเด็นการปรับตัว และตัดสินใจให้ COP19 จัดตั้งโครงสร้าง เช่น กลไกระหว่างประเทศ เพื่อกำหนดกรอบแนวทาง เป็นต้น





๖) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศกำลังพัฒนา จัดตั้งแผนงานการทำงานขึ้น โดยดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ เพื่อดำเนินการต่อเรื่องกระบวนการทำความเข้าใจความหลากหลายของแผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศกำลังพัฒนาและขอให้สำนักเลขาธิการฯ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาการระดับภูมิภาคเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการจัดทำแผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศกำลังพัฒนา รวมทั้งเชิญชวนให้ประเทศกำลังพัฒนาที่ประสงค์จะแสดงเจตจำนงโดยความสมัครใจมาเข้าร่วมประชุมสมัชชารัฐภาคีฯ

๗) พันธกรณีหรือการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศพัฒนาแล้ว ที่ประชุมตัดสินใจจัดตั้งแผนงานการทำงานขึ้น เพื่อดำเนินการต่อเรื่องกระบวนการสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายลดการปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจกในทุกสาขาเศรษฐกิจของประเทศพัฒนาแล้ว

๘) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกในภาคป่าไม้ ให้มีการจัดทำแผนงานการทำงานเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนจากผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินกิจกรรมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่าในประเทศกำลังพัฒนา (REDD+) รวมถึงแหล่งการเงินและเทคโนโลยี ที่จะช่วยดำเนินกิจกรรม REDD+

ผลการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๘ พันธกรณีระยะที่ ๒ ของพิธีสารเกียวโต โดยพันธกรณีระยะที่ ๒ มีระยะเวลา ๘ ปี (เริ่มวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ (ค.ศ. ๒๐๑๓) สิ้นสุดวันที่ ๓๑

ธันวาคม ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐)) และให้มีการทบทวนเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในภาคผนวกที่ ๑ โดยเป็นร้อยละ ๒๕-๔๐ ของปี พ.ศ. ๒๕๓๓ (ค.ศ. ๑๙๙๐) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ค.ศ. ๒๐๒๐)

ผลจากการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๑๘ (COP18) และการประชุมรัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ ๘ (CMP8) ทำให้ประเทศไทยได้มีส่วนร่วมและติดตามผลการประชุมด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับนานาชาติ และสามารถกำหนดมาตรการ/นโยบายที่จำเป็นและสำคัญเพื่อรองรับและปรับตัวให้เข้ากับแนวนโยบายภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างเหมาะสม

#### ๔. การดำเนินงานตามพันธกรณีอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก

การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการมรดกโลก สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๗ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา

ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๓๐ การดำเนินงานตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ อยู่ภายใต้คณะกรรมการมรดกโลก (World Heritage Committee) สำหรับประเทศไทย การดำเนินงานอยู่ภายใต้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบองค์ประกอบคณะผู้แทนไทย

สำหรับการเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการมรดกโลก สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๗ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา และ นายกรัฐมนตรี ได้มีบัญชาอนุมัติให้นายพิทยา พุกกะมาน ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ตำแหน่งในขณะนั้น) เป็นหัวหน้า คณะผู้แทนไทย โดยองค์ประกอบคณะผู้แทนประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงกลาโหม กระทรวงวัฒนธรรม กรมชลประทาน กรมทางหลวง และ สผ. โดยการประชุมในครั้งนี้ ราชอาณาจักรไทย ได้รับการคัดเลือกเป็นรองประธานกรรมการมรดกโลก

สรุปมติคณะกรรมการมรดกโลกที่สำคัญ ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๗ ดังนี้

๑) มติคณะกรรมการมรดกโลกที่เกี่ยวข้องกับ ประเทศไทย

๑.๑ การรับรองแหล่งมรดกทางวัฒนธรรม วัดพระมหาธาตุวรมหาวิหาร (วัดพระบรมธาตุ) จังหวัดนครศรีธรรมราช (Wat Phra Mahathat Woramahawihan, Nakhon Si Thammarat) ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List)

๑.๒ การรายงานสถานภาพการอนุรักษ์ พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ ในวาระที่ 37COM7B.15 ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานดังกล่าว และได้ร้องขอให้ราชอาณาจักรไทยดำเนินการตามคำแนะนำทั้งหมด ของการติดตามตรวจสอบร่วมของศูนย์มรดกโลก/สหภาพ สากลว่าด้วยการอนุรักษ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมถึง การรายงานให้ชัดเจนในเรื่องขอบเขตและสถานะของ การอนุรักษ์ในพื้นที่ และให้เชิญสหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ในการปฏิบัติภารกิจติดตามตรวจสอบ แหล่ง ก่อนการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัย สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๘ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อประเมิน ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามคำแนะนำข้างต้น และตามภารกิจติดตามตรวจสอบ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมถึงให้จัดส่งรายงานสถานภาพการอนุรักษ์แหล่ง ทรัพยากรที่เป็นปัจจุบัน และรายงานความสำเร็จ ในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕

เพื่อเสนอคณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุม ครั้งที่ ๓๘ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มายังศูนย์มรดกโลก ภายในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒) การขึ้นทะเบียนแหล่งมรดกโลกในภาวะ อันตราย จำนวน ๗ แหล่ง และถอดถอนแหล่งมรดกโลก ที่อยู่ในภาวะอันตราย ๑ แหล่ง ทำให้ปัจจุบันนี้ มีมรดกโลกในภาวะอันตราย จำนวน ๔๕ แหล่ง ใน ๓๑ ประเทศ และประกาศขึ้นทะเบียนแหล่ง มรดกโลก แหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ จำนวน ๕ แหล่ง แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม จำนวน ๑๔ ทำให้ ปัจจุบันมีแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมและทาง ธรรมชาติ จำนวน ๙๘๑ แห่ง โดยแบ่งออกเป็น แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม ๗๕๙ แห่ง แหล่งมรดก ทางธรรมชาติ ๑๙๓ แห่ง และแหล่งมรดกทาง ธรรมชาติและวัฒนธรรม ๒๙ แห่ง ใน ๑๖๐ ประเทศ จากรัฐภาคีอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ทั้งหมด ๑๙๐ ประเทศ และมีมติรับรองแหล่งมรดก ทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติในบัญชีรายชื่อ เบื้องต้น (Tentative List) จำนวน ๘๐ แห่ง ทำให้ ปัจจุบันมีแหล่งมรดกที่อยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) จำนวน ๑,๕๘๓ แห่ง จากรัฐภาคี จำนวน ๑๗๕ ประเทศ

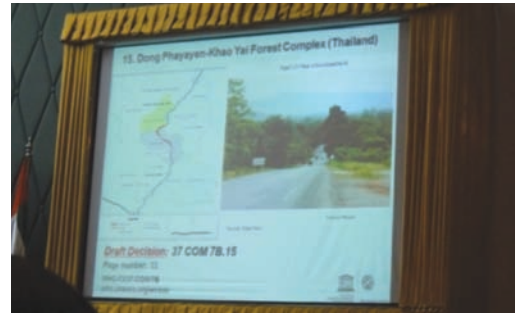
๓) การรับรองการจัดทำข้อมูลรายงานคุณค่า โดดเด่นอันเป็นสากลย้อนหลัง (Statements of Outstanding Universal Value) ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานคุณค่าโดดเด่นอันเป็นสากลย้อนหลัง (Statements of Outstanding Universal Value) ของแหล่งมรดกโลกที่ขึ้นทะเบียนระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๑-๒๕๔๙ ประกอบด้วย การปรับปรุงข้อมูล คุณค่าความโดดเด่นอันเป็นสากล (Outstanding Universal Value) และขอบเขตพื้นที่แหล่งมรดกโลก และแนวกันชน (Buffer Zone) โดยในส่วนของ ราชอาณาจักรไทยที่ประชุมรับรองการรายงานของ พื้นที่กลุ่มป่าดงพญาเย็น-เขาใหญ่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร-ห้วยขาแข้ง เมืองประวัติศาสตร์ สุโขทัยและเมืองบริวาร และแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง



นายพิทยา พุกกะมาน ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนประเทศไทยเข้าพบและหารือ ร่วมกับ  
สหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ (IUCN) และศูนย์มรดกโลก



นางรวีวรรณ ภูริเดช รองเลขาธิการ สผ.  
และคณะผู้แทนในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลก  
สมัยสามัญครั้งที่ ๓๗



วาระการประชุมที่ 37COM7B. 15

## ๒.๕.๒ ความร่วมมือด้านต่างประเทศระดับ ทวิภาคี ระดับภูมิภาค และระดับโลก

### ๑. ความร่วมมือในกรอบอาเซียน

#### ๑.๑) การดำเนินงานด้านอาเซียน

สผ. ได้แต่งตั้งคณะทำงานอาเซียนเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อทำหน้าที่เสนอแนะนโยบายแนวทางการดำเนินงานและทำที่สำหรับการประชุมในกรอบอาเซียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สผ. ภายใต้แผนงานจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community Blueprint: ASCC Blueprint) รวมถึงพิจารณาแผนงาน โครงการ และงบประมาณแผนพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของ สผ.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะทำงานฯ ได้พิจารณาจัดทำกรอบแนวทางการดำเนินงานของ สผ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (๑) การดำเนินงานของคณะทำงานอาเซียน (ASEAN Working Group) ที่ สผ. รับผิดชอบในฐานะหน่วยงานกลางประสานการดำเนินงาน(Focal point) จำนวน ๓ ชุด ได้แก่

- คณะทำงานอาเซียนด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน (AWG on Environmental Sustainable Cities: AWGESC)
- คณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (AWG on Climate Change: AWGCC)
- คณะทำงานอาเซียนด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ (AWG on Nature Conservation and Biodiversity: AWGNCB)

(๒) การดำเนินงานอื่นๆ ภายใต้ ASCC Blueprint ในหัวข้อ D. การส่งเสริมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Ensuring Environmental Sustainability) ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของ สผ. และ (๓) การเตรียมความพร้อมของบุคลากรของ สผ. เพื่อให้มีความรู้ความสามารถสอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะทำงานฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และดำเนินกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวได้ครบถ้วน อาทิ การสัมมนาเรื่องการพัฒนา EIA ประเทศไทยไปอาเซียน การประชุมชี้แจงเกณฑ์และตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมในโครงการรางวัลอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน/ตัวชี้วัดด้านความหลากหลายทางชีวภาพในเมืองและการรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนการจัดการพื้นที่สีเขียวชุมชนเมืองยั่งยืน การสัมมนาวิชาการ เรื่อง สผ. กับความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมกับอาเซียนการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง Proactive Leadership Development for AEC และการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน เป็นต้น นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ยังได้จัดทำแผนปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการจัดทำกรอบการดำเนินงานของ สผ. ในปีงบประมาณต่อไปที่สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงข้อตกลงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศในเรื่องอาเซียน และเป็นการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พ.ศ. ๒๕๕๘

## ๑.๒) การเป็นประธานฯ ในการประชุมคณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๔ (The 4<sup>th</sup> Meeting of ASEAN Working Group on Climate Change: AWGCC)

ประเทศไทย เป็นประธานคณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๔ (The 4<sup>th</sup> Meeting of ASEAN Working Group on Climate Change: AWGCC) และดำเนินการที่สนับสนุนการดำเนินการร่วมกันด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศอาเซียน และสอดคล้องกับการดำเนินงานของรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

### ผลการดำเนินงาน

ประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๔ (AWGCC) และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ประเทศกัมพูชา โดยนางรวิวรรณ ภูริเดช รองเลขาธิการ สผ. เป็นประธานในที่ประชุม ซึ่งการประชุม Partners Consultation ที่ประเทศไทยเป็นผู้ริเริ่ม ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี การประชุมนี้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการอาเซียนว่าด้วยการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกัน (ASEAN Action Plan on Joint Response to Climate Change: AAP-JRCC) ระหว่างสมาชิกอาเซียนและองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งนี้ มีองค์ความร่วมมือระหว่างประเทศร่วมนำเสนอความสนับสนุนด้านเงินทุนที่สอดคล้องกับแผนงาน AAP-JRCC ทั้งสิ้น ๑๑ องค์กร และที่ประชุมเห็นถึงความสำคัญที่อาเซียนควรมีท่าที่ร่วมกันในการเจรจาภายใต้เวทีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) และเห็นควรให้มีการหารือร่วมกันในประเด็นนี้อย่างต่อเนื่องในโอกาสต่างๆ และเสนอให้มีการกำหนดจุดยืนด้าน



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกันของอาเซียน ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น จึงเห็นพ้องให้มีการริเริ่ม แลกเปลี่ยน National Submission ระหว่างประเทศ สมาชิกอาเซียน เพื่อเสนอเป็น Joint Submission ภายใต้ UNFCCC ของประเทศอย่างน้อย ๒ ประเทศ ขึ้นไป โดยสำนักเลขาธิการอาเซียนรับเป็นผู้ประสานงาน

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในนามของประเทศไทย ได้นำเสนอโครงการภายใต้ AAP - JRCC ภายใต้ชื่อโครงการว่า ASEAN Research Collaboration and Information Sharing Programme for Climate Change Impact Assessments on Agriculture แก่ที่ประชุม Partners Consultation และที่ประชุม AWGCC4 ทั้งนี้ มีองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศที่สนใจ ขอรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อพิจารณาให้การสนับสนุน แก่โครงการ ได้แก่ FAO และ GIZ และข้อเสนอ โครงการดังกล่าวได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒๔ (The 24<sup>th</sup> Meeting of ASEAN Senior Official on Environmental: ASOEN) แล้วในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการทำงานครั้งสุดท้ายของไทยในฐานะ ประธานคณะทำงานฯ เนื่องจาก ประเทศไทยจะสิ้นสุดวาระการเป็นประธานคณะทำงานฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ นี้

สผ. ในฐานะประธานในการประชุมฯ ซึ่งผลการประชุมประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี อีกทั้งยัง ส่งเสริมความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ อาเซียนว่าด้วยการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศร่วมกัน (ASEAN Action Plan on Joint Response to Climate Change: AAP - JRCC) ระหว่างสมาชิกอาเซียนและองค์การความร่วมมือ ระหว่างประเทศ นอกจากนี้ประเทศไทย มีส่วนในการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้อนุสัญญาฯ และ พิธีสาร อันนำมาซึ่งความร่วมมือและการกำหนดทำที่ ร่วมกันในการเจรจาภายใต้เวทีอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC)

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

ความร่วมมือและการดำเนินการระหว่างประเทศ อาเซียน ยังอยู่ในขั้นตอนการเจรจาเพื่อหาแนวทางใน การร่วมมือกัน และการหาเงินทุนสนับสนุนในการ ดำเนินการตามโครงการแต่ละด้านตามความต้องการ ของประเทศอาเซียน เพื่อไปสู่เป้าหมายการพัฒนาประเทศ

### ข้อเสนอแนะ

๑. ตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายให้เพียงพอกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าร่วมการประชุม
๒. ผลักดันให้มีความร่วมมือด้านการดำเนินงานระหว่างประเทศอาเซียนเพิ่มขึ้น



การเป็นประธานฯ ในการประชุมคณะทำงานอาเซียนด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๔ (The 4<sup>th</sup> Meeting of ASEAN Working Group on Climate Change: AWGCC)

### ๑.๓) ผลการประชุมคณะทำงานอาเซียนว่าด้วยการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ ๒๓

การประชุมคณะทำงานอาเซียนว่าด้วยว่าด้วยการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพจัดขึ้นเพื่อทบทวนและติดตามความก้าวหน้าของประเทศสมาชิกอาเซียน ในการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ และเพื่อพิจารณากิจกรรมที่จะดำเนินการร่วมกันในอนาคต ทั้งนี้โดยผลการประชุมคณะทำงานอาเซียนว่าด้วยการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพจะต้องนำเสนอในการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานประสานงานกลางในส่วนของประเทศไทย

#### ผลการดำเนินงาน

ประเด็น สำคัญ ที่ได้มีการหารือ ในการประชุมคณะทำงานอาเซียนว่าด้วยการอนุรักษ์ธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ ๒๓ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ประกอบด้วย

๑) การพิจารณา (ร่าง) กรอบข้อตกลงอาเซียนว่าด้วยการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรชีวภาพและทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม ซึ่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ และสาธารณรัฐสิงคโปร์ ผ่านความเห็นชอบขั้นตอนภายในประเทศให้ลงนามรับรองข้อตกลงฯ แล้ว ส่วนประเทศอื่นๆ อยู่ระหว่างดำเนินงาน โดยประเทศไทยอยู่ระหว่างการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะเร่งรัดเรื่องการลงนามในร่างกรอบข้อตกลงฯ อาเซียนต่อไป

๒) การให้สัตยาบันในข้อตกลงว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์อาเซียนว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ แผนการดำเนินงานและแผนงบประมาณ

สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยประเทศอาเซียนรวม ๘ ประเทศ ได้ดำเนินการให้สัตยาบันแล้ว คงเหลือราชอาณาจักรกัมพูชาและสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ประชุมได้ขอให้ศูนย์อาเซียนฯ จัดประชุมเตรียมการสำหรับการเข้าร่วมประชุมสมัชชาภาคีอนุสัญญาฯ สมัยที่ ๑๒ ด้วย

๓) ศูนย์อาเซียนฯ ได้รายงานความก้าวหน้ากิจกรรมการดำเนินงานต่างๆ อาทิ กลไกการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านความหลากหลายทางชีวภาพแห่งอาเซียน โครงการความหลากหลายทางชีวภาพกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โครงการความร่วมมือ ASEAN - China ในเรื่องการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ระยะที่ ๑ โครงการพัฒนา ASEAN Heritage Park ผ่านการเสริมสร้างสมรรถนะ และการจัดการข้อมูลข่าวสาร โครงการ “The Blue Solution” รวมถึงโครงการความร่วมมือกับอนุสัญญาฯ และความตกลงระหว่างประเทศอื่นๆ เช่น อนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำ เครือข่ายความร่วมมืออาเซียนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการค้าสัตว์ป่าและพืชป่าข้ามชาติที่ผิดกฎหมาย (The ASEAN Wildlife Enforcement Network (ASEAN-WEN)) เป็นต้น

### ๑.๔) ความร่วมมืออาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน

สผ. ในฐานะหน่วยงานประสานงานกลางของประเทศไทยด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน ได้ดำเนินงานร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียนภายใต้คณะทำงานอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน (ASEAN Working Group on Environmentally Sustainable Cities) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นต้นมา โดยได้จัดทำกรอบการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน พัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านอากาศ ด้านน้ำ และด้านขยะและพื้นที่สีเขียว รวมทั้งมีความพยายามที่จะขยายงานตามข้อริเริ่มอาเซียนว่าด้วยสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน เพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ เมืองกระชับ และเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตามกรอบการดำเนินงานแผนงานการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community Blueprint: ASCC Blueprint) รวมทั้ง ได้มีความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ ภายใต้คณะทำงานอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน ในการสนับสนุน และเสริมสร้างศักยภาพให้กับเมือง (เทศบาล) ในประเทศไทยผ่านโครงการความร่วมมือต่างๆ อาทิ โครงการ CityLinks Pilot Partnership ฯลฯ

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้พิจารณาคัดเลือกเทศบาลเข้าร่วมโครงการ CityLinks Pilot Partnership ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างสหรัฐอเมริกาและประเทศสมาชิกอาเซียน ผ่านการสนับสนุนงบประมาณจาก The U.S. Agency for International Development (USAID) โดยโครงการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่าย เสริมสร้างศักยภาพให้กับเมืองในภูมิภาคอาเซียนและให้การสนับสนุนทางเทคนิคผ่านโครงการเมืองคู่แฝดระหว่างเมืองในอาเซียนและเมืองในสหรัฐอเมริกา โดยมีกิจกรรมหลัก ๓ กิจกรรม ได้แก่

- Climate Leadership Academy on Urban Adaptation
- CityLinks Pilot Partnership Project (Pilot City to City Partnership Project)
- Clearinghouse for ESC-related data (Knowledge Network)

เทศบาลนครเชียงรายได้รับการพิจารณาเข้าร่วมโครงการ CityLinks Pilot Partnership และเข้าร่วมกิจกรรม Climate Leadership Academy on Urban Adaptation ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งทำให้เทศบาลนครเชียงรายได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานของเมืองต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร่วมกับเมืองในภูมิภาคอาเซียน และสามารถนำเทคนิคและประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในเทศบาล

### ๑.๕) การประยุกต์ใช้ตัวชี้วัดความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง

คณะทำงานอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน (ASEAN Working Group on Environmentally Sustainable Cities: AWGESC) ได้มีมติในคราวการประชุมคณะทำงานอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๑๑ เมื่อวันที่ ๑๑ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ เห็นชอบให้ประเทศสมาชิกประสานเมืองในประเทศ ทดสอบการใช้ตัวชี้วัดความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง และเสนอผลการดำเนินงานไปยังประธานคณะทำงานอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน



การประชุมเชิงปฏิบัติการตัวชี้วัดด้านความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง และศึกษาดูงาน ณ จังหวัดกระบี่ และจังหวัดเชียงราย



## ผลการดำเนินงาน

สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางของประเทศไทยด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน ได้จัดประชุมชี้แจงตัวชี้วัดความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง ให้กับเทศบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ กรุงเทพมหานคร และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพเทศบาลในการจัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัดและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน ๒ ครั้ง ณ จังหวัดกระบี่ และจังหวัดเชียงราย โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก National Biodiversity Centre, National Parks Board สาธารณรัฐสิงคโปร์ และเทศบาล ๑๑ แห่งที่เข้าร่วมประชุมและแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นในการประยุกต์ใช้ตัวชี้วัดความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง ทำให้เทศบาลของประเทศไทยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดฯ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง รวมทั้งเป็นการส่งเสริมความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีทั้งในประเทศและระหว่างประเทศไทย กับสาธารณรัฐสิงคโปร์ ในการดำเนินงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพในเมือง

## ๒. ความร่วมมือกับสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศ

### ๒.๑) การประชุมเชิงวิชาการ “Thai - German Dialogue on Green and Low Carbon Economy”

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และ กระทรวงสิ่งแวดล้อม คุ่มครองธรรมชาติและ ความปลอดภัยทางปรมาณูแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (Federal Ministry for Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety: BMU) ได้เห็นชอบให้มีความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างทั้งสองกระทรวง โดยจะสลับกันเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Strategic Dialogue ภายใต้ประเด็นที่สนใจร่วมกัน ซึ่ง ทส. โดย สผ. ในฐานะหน่วยประสานงานกลาง (Focal point) ของกรอบความร่วมมือดังกล่าว ร่วมกับ BMU ได้จัดการประชุมเชิงวิชาการ ครั้งที่ ๑ ในหัวข้อ “Thai-German Dialogue on Green and Low Carbon Economy” ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ณ โรงแรมพูลแมน บางกอก คิงเพาเวอร์ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงวิชาการดังกล่าว เป็นการเสวนาแลกเปลี่ยนแนวคิดเชิงนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน และประสบการณ์ ระหว่างผู้แทนจากหน่วยงานที่



กล่าวเปิดการประชุมโดยนายโชติ ตราชู ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม Dr. Ingo Winkelmann อุปทูตแห่งสถานเอกอัครราชทูตสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและ Dr. KarstenSach ผู้แทน BMU



นายวิจารณ์ สิมายา รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ Dr. KarstenSach ผู้แทน BMU ให้เกียรติบรรยายพิเศษ



นางรวิวรรณ ภูริเดช รองเลขาธิการ สผ. ร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนแนวคิดเชิงนโยบาย และประสบการณ์การดำเนินงานกับผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทย และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี



เกี่ยวข้องของไทยและสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเศรษฐกิจสีเขียว นโยบาย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นโยบาย และมาตรการด้านพลังงาน เครื่องมือและกลไก สนับสนุนการพัฒนาแบบคาร์บอนต่ำ การจัดการของเสีย และการผลิตพลังงานจากของเสีย การบริหารจัดการน้ำ และการจัดการอุทกภัย รวมถึงความร่วมมือระหว่าง ประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อาจมี ความสนใจร่วมกันในอนาคต โดยมีปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อุปทูตแห่งสถาน เอกอัครราชทูตเยอรมนี และผู้แทน BMU ร่วมกัน กล่าวเปิดการประชุม และมีผู้แทนจากกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย และภาค เอกชนรวมทั้งสิ้นประมาณ ๑๔๐ คนเข้าร่วมการ ประชุมและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ทั้งนี้ สผ. ได้รวบรวม ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประชุมและจัดทำสรุปลงสาระ สำคัญที่ได้จากการประชุมดังกล่าวเพื่อนำไปเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของ สผ. <http://www.onep.go.th> ต่อไป

## ๒.๒) หน่วยงานดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะกรรมการแม่น้ำโขงแห่งชาติไทย

สผ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานดำเนินการด้าน สิ่งแวดล้อมภายใต้คณะกรรมการแม่น้ำโขงแห่ง ชาติไทย โดยได้สนับสนุนการดำเนินงาน อาทิ แผนงานสิ่งแวดล้อม (Environment Programme - EP) แผนงานพัฒนาลุ่มน้ำ (Basin Development Plan-BDP) แผนงานการจัดการและบรรเทาอุทกภัย (Flood Management and Mitigation Programme - FMMP) โครงการความคิดริเริ่ม ในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Adaptation Initiative : CCAI) และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ เช่น แผนงานการเกษตร ชลประทานและป่าไม้ (Agriculture, Irrigation and Forestry Programme-AIFP) แผนงานการใช้น้ำ (Water Utilization Programme- WUP) แผนงานการ

ท่องเที่ยว (Tourism Programme - TP) และแผนงาน ไฟฟ้าพลังน้ำ (Hydropower Programme-HP) เป็นต้น

## ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ โครงการ กิจกรรม และโปรแกรมงานของ คณะกรรมการแม่น้ำโขงทั้งในระดับภูมิภาคและ ระดับประเทศมากกว่า ๒๐ ครั้ง ดังเช่น การประชุม คณะกรรมการจัดทำข้อกำหนดและขอบเขตของงาน โครงการศึกษาผลกระทบและติดตามตรวจสอบผล กระทบสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดนจากโครงการศึกษา ไฟฟ้าพลังน้ำในแม่น้ำโขงสายประธาน การประชุม ปรีक्षाหรือภายในประเทศเพื่อพิจารณาร่างแนวทางการสำรวจข้อมูลเพื่อติดตามผลกระทบทางสังคมและ ประเมินความอ่อนไหวของระบบนิเวศทางน้ำ การประชุมปรีक्षाหรือภายในประเทศเพื่อพิจารณา แนวทางการดำเนินการตรวจสอบตัวชี้วัดความ หลากหลายทางชีวภาพสำหรับลุ่มน้ำโขงตอนล่าง การประชุมระดับภูมิภาคเพื่อการประสานการดำเนินงานของแผนงานสิ่งแวดล้อม การประชุมระดับ ภูมิภาคเพื่อพิจารณาร่างรายงานการเริ่มแผนพัฒนา ลุ่มน้ำโขงระยะที่ ๓ ค.ศ. ๒๐๑๓ - ๒๐๑๕ การประชุม ระดับภูมิภาคเพื่อปรีक्षाหรือเกี่ยวกับกิจกรรมไฟฟ้า พลังน้ำ การประชุมคณะทำงานด้านเทคนิคและ วิชาการระดับภูมิภาคของแผนงานพัฒนาลุ่มน้ำ เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการแม่น้ำโขงแห่งชาติไทย ใช้ประกอบการเจรจาและกำหนดท่าทีของประเทศไทย ในการประชุมในระดับอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง

## เงื่อนไขความสำเร็จ

การประสานงาน การมีส่วนร่วม การสนับสนุน ข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็นไปอย่าง รวดเร็ว ถูกต้อง และทันต่อระยะเวลาที่กำหนด



กรอบแนวคิดแผนพัฒนาลุ่มน้ำโขง



การประชุมคณะกรรมการแม่น้ำโขงระดับภูมิภาค

### ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การสนับสนุนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ในคณะกรรมการแม่น้ำโขงต้องให้ความสำคัญกับการบูรณาการด้านข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว และทันต่อการสถานการณ์ เพื่อใช้ประกอบการกำหนดทำทีในเวทีเจรจาได้อย่างถูกต้องครบถ้วน

#### ๓. ความร่วมมือทวิภาคีด้านสิ่งแวดล้อม

ความร่วมมือกับ GIZ ภายใต้โครงการเพื่อพัฒนาการกำหนดนโยบายและดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย

ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน (Transboundary Environmental Problem) ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกประเทศในการแก้ไข โครงการเพื่อพัฒนาการกำหนดนโยบายและดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย เป็นโครงการที่องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) และ สผ. ร่วมกันดำเนินงานโดยได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากกระทรวงสิ่งแวดล้อม คุ้มครองธรรมชาติและความปลอดภัยทางปริมาณ แห่งสหพันธ์รัฐเยอรมนี (BMU) มีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมี

วัตถุประสงค์ที่จะสนับสนุน สผ. ในการพัฒนาการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมไปถึงการสร้างศักยภาพของบุคลากร ทั้งบทบาททางวิชาการ การประสานงานและการเจรจาในระยะขยายเวลา มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์หลักสำคัญ คือ ให้การสนับสนุน สผ. ในการบูรณาการแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๓ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

#### ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้มีการนำร่องในการแปลงแผนแม่บทฯ ระดับกระทรวง ๒ กระทรวง คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม รวมถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง ระดับจังหวัดนำร่อง ๒ จังหวัด คือ จังหวัดน่านและจังหวัดระยอง รวมถึงกรุงเทพมหานคร ระดับท้องถิ่นนำร่อง ๒ เทศบาล คือ เทศบาลเมืองน่านและเทศบาลตำบลเมืองแกลง

ผลการดำเนินงานสามารถบูรณาการเป้าหมายของ (ร่าง) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๓) ไปสู่ยุทธศาสตร์ของกระทรวงนำร่อง มีการบริหารงานระดับชาติโดยเกิด

การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินงานอย่างบูรณาการตามแผนแม่บทฯ ในพื้นที่จังหวัดและท้องถิ่นนำร่อง จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการพัฒนาและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ด้วยตนเองและดำเนินการต่อเนื่องอย่างยั่งยืน รวมทั้งการติดตามกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ และมีการเสริมสร้างการสื่อสารและภาคีเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน/องค์กรในระดับต่างๆ

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีความรู้ความเข้าใจต่อความสำคัญในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไม่มากเท่าที่ควร และยังขาดการบูรณาการมิติดังกล่าวเข้าในนโยบายและแผนตามภารกิจของหน่วยงาน ดังนั้น การสร้างความเข้าใจและการสื่อสารเสริมสร้างความตระหนักแก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ



การประชุมสรุปการดำเนินโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเทศบาลตำบลเมืองแกลง เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖



## ๒.๖ การติดตามประเมินผลนโยบาย แผน และมาตรการต่างๆ

### ๒.๖.๑ การติดตามประเมินผลแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

สผ. มีภารกิจในการกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยเสนอแนะนโยบายและแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามมาตรา ๓๕ - ๓๖ ได้กำหนดให้มีการจัดทำและประกาศใช้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยฉบับปัจจุบัน คือ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่มที่ ๑๒๙ ตอนพิเศษ ๓๗๗ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นกรอบชี้แนะให้ภาคีการพัฒนาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศในช่วงระยะเวลา ๕ ปีที่มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และมุ่งหวังให้การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องและส่งเสริมซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

แผนจัดการฯ ฉบับข้างต้น ได้เสนอแนะให้มีการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติภายใต้แผนจัดการฯ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบเป็นประจำทุกปี รวมทั้ง ให้มีการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายในระยะ ๒ ปี หลังจากการประกาศใช้

และ ๒) การติดตามประเมินผลตามเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ (๕ ปี) เพื่อรวบรวมปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้และนำไปใช้ประกอบการจัดทำแผนจัดการฯ ในระยะต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ ในปี ๑ ของการประกาศใช้ เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานและตัวชี้วัด ภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ในช่วง ๑ ปีแรกของการประกาศใช้ (พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะกลไกการติดตามและประเมินผล ภายใต้แผนจัดการ อันเป็นการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนจัดการฯ ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติยิ่งขึ้น

#### ผลการดำเนินงาน

ผลจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ภายใต้ ๖ ยุทธศาสตร์ และ ๒๐ แผนงาน แนวทางปฏิบัติในระยะเร่งด่วน ซึ่งเป็นแนวทางที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว รวมทั้งสิ้น ๗๖ แนวทาง พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่ได้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันกับแนวทางการปฏิบัติที่บรรจุไว้ในแผนฯ มีเพียงแนวทางปฏิบัติระยะเร่งด่วน จำนวน ๘ แนวทาง ที่ยังไม่มีผลการดำเนินการใดๆ สำหรับผลการดำเนินงานที่ตอบสนองหรือสอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนจัดการฯ จากทั้งหมด ๓๖ ตัวชี้วัด พบว่ามีผลการดำเนินงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่สำเร็จและสอดคล้องกับตัวชี้วัดแล้ว รวมทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ โดยที่เหลือแบ่งเป็น ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๒๒ และยังไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในการ



ประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดได้ จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

สผ. ได้รวบรวมและเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนแผนจัดการฯ ผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารและให้เสนอคณะอนุกรรมการแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไป

### ปัญหา อุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามแผนจัดการฯ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนงบประมาณหรือได้รับอย่างจำกัดในการดำเนินการ ขาดการสื่อสารทำความเข้าใจในสาระสำคัญและแนวทางปฏิบัติภายใต้แผนจัดการฯ กับทุกภาคส่วน ทำให้หน่วยปฏิบัติหรือหน่วยงานรับผิดชอบไม่ทราบบทบาทหน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องตามแผนจัดการฯ รวมทั้งบทบาทหน้าที่และภารกิจที่รับผิดชอบเกิดการเพิ่มภาระงานให้กับหน่วยงานต่างๆ และขาดการผลักดันจากหน่วยงานส่วนกลางเพื่อส่งเสริมและบูรณาการกับแผนฯ อื่นๆ

### เงื่อนไขความสำเร็จ

- ทุกภาคส่วนต้องเห็นความสำคัญกับแผนจัดการฯ นำไปดำเนินการ โดยกำหนดเป็นกรอบและหลักการการตั้งงบประมาณประจำปี รวมทั้ง ต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและนำผลการวิจัยไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อแก้ไขปัญหาและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

- ความร่วมมือจากภาคีพัฒนาและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการขับเคลื่อนแผนฯ และควบคุมกำกับภายในองค์กรให้นายุทธศาสตร์ แผนงาน และแนวทางปฏิบัติ ไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

- การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรขององค์กรให้มีความเข้าใจและสามารถนำแผนจัดการฯ ไปปฏิบัติ

### ข้อเสนอแนะ

การติดตามประเมินผลแผนจัดการฯ จะต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและถูกต้อง เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ วางแผนในการทบทวนหรือปรับปรุงแผนให้ได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการของภาคีพัฒนามากยิ่งขึ้น รวมทั้ง เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคีพัฒนาและเจ้าหน้าที่ ที่ได้กำหนดให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนงาน และแนวทางปฏิบัติ ภายใต้แผนฯ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแผนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### ๒.๖.๒ การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในประเทศไทย

พื้นที่ชุ่มน้ำ (Wetland) เป็นระบบนิเวศที่สำคัญและมีคุณค่าต่อการดำรงชีวิตต่อพืชและสัตว์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีความผูกพันต่อวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของประชาชนในท้องถิ่น เนื่องจากเป็นแหล่งอาหาร ประกอบอาชีพ ที่อยู่อาศัย ฯลฯ ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำหรืออนุสัญญาแรมซาร์ (Convention on Wetlands of International Importance as Waterfowl Habitat : RAMSAR Convention) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยเป็นสมาชิกลำดับที่ ๑๑๐ ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ชุ่มน้ำที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ หรือแรมซาไซต์ (Ramsar Site) ทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง จากการที่ประเทศไทยเป็นภาคีของอนุสัญญาแรมซาร์ ส่งผลให้ประเทศไทยมีพันธกรณีต้องรายงานสถานภาพการดำเนินงานตามพันธกรณีของอนุสัญญาฯ ต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำทุก ๓ ปี และจะต้องรายงานสถานภาพการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในพื้นที่แรมซาไซต์ ภายหลังการขึ้นทะเบียนไปแล้ว ๖ ปี แต่เนื่องจากที่ผ่านมาจึงไม่มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการพื้นที่

การติดตามพื้นที่ชุ่มน้ำ  
ในพื้นที่บึงโขงหลง จ.บึงกาฬ



ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศที่ได้มีการขึ้นทะเบียนไว้ สผ. จึงได้ดำเนินงาน โครงการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในประเทศไทย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ/คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ และนำไปผนวกในรายงานเพื่อเสนอต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยพื้นที่ชุ่มน้ำต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ดำเนินการคัดเลือกแรมซาइटที่มีการขึ้นทะเบียนมาแล้วกว่า ๖ ปี จำนวน ๖ พื้นที่ เพื่อเป็นพื้นที่กรณีศึกษา ได้แก่ ๑) พื้นที่ชุ่มน้ำพรุควนขันเสียน ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง ๒) พื้นที่ชุ่มน้ำเขตห้ามล่าสัตว์ป่าบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ๓) พื้นที่ชุ่มน้ำดอนหอยหลอด จังหวัดสมุทรสงคราม ๔) พื้นที่ชุ่มน้ำปากแม่น้ำกระเป๋ จังหวัดกระบี่ ๕) พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม-เขตห้ามล่าสัตว์ป่าหมู่เกาะลิบง - ปากแม่น้ำตรัง จังหวัดตรัง และ ๖) พื้นที่ชุ่มน้ำอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะอ่างทอง

จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยได้ดำเนินการสำรวจสภาพพื้นที่ สัมภาษณ์ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง และหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนชุมชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และสถาบันการศึกษา เพื่อรับฟังข้อมูล/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในแต่ละพื้นที่ โดยผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงาน คือ ข้อมูลสถานภาพพื้นที่การบริหารจัดการ และปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ จำนวน ๖ พื้นที่ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ รวมทั้งข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศ ซึ่ง สผ. จะได้นำเสนอคณะกรรมการและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้นำไปสู่การบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

## ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

๑. ความรู้ ความเข้าใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับความสำคัญและคุณค่าของพื้นที่ชุ่มน้ำ

๒. ข้อมูล องค์ความรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำในพื้นที่มีค่อนข้างน้อย

๓. การบังคับใช้กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ชุ่มน้ำยังไม่เคร่งครัดเพียงพอ

## ข้อเสนอแนะ

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนงานด้านวิชาการและงบประมาณในการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำแก่หน่วยงานในระดับพื้นที่

๒. ควรมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

## ๒.๖.๓ รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตามมาตรา ๑๓ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีหน้าที่นำเสนอรายงานเกี่ยวกับสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการจัดทำนโยบายและวางแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อทำหน้าที่กำกับการยกร่างรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลภายใต้กรอบ DPSIR (Diver-Pressure-State Impact Response) เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ ประเด็นปัญหา ผลกระทบ และคุณภาพการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงกลางปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งคาดการณ์สถานการณ์และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ในการนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศให้เกิดความยั่งยืน

## ผลการดำเนินงาน

รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นการรายงานสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - กลางปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ภายใต้กรอบที่โครงการสิ่งแวดล้อมสหประชาชาติกำหนด โดยเป็นการวิเคราะห์ผ่านกรอบแนวคิด DPSIR เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งในทางที่ดีขึ้นและเสื่อมโทรมลง อาทิ ความหลากหลายทางชีวภาพ สภาพภูมิอากาศ ทรัพยากรดิน น้ำ พลังงาน มลพิษชุมชน และสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม รวมทั้งสถานการณ์ที่เห็นว่าเป็นเรื่องพิเศษที่สำคัญที่เกิดขึ้น ได้แก่ ปัญหาภัยแล้งที่เกิดขึ้น การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของแม่น้ำโขง ซึ่งเป็นผลจากโครงการพัฒนาของกลุ่มประเทศในลุ่มน้ำโขง และการสูญพันธุ์และการสูญเสยระบบนิเวศกับการฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพ การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมดังกล่าวข้างต้นล้วนเกิดขึ้นจากปัจจัยต่างๆ เช่น การพัฒนาและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ การขยายพื้นที่อยู่อาศัย การขยายตัวของอุตสาหกรรม การขยายตัวของพื้นที่ทางการเกษตร ตลอดจนการส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นต้น

จากการติดตามตรวจสอบและจัดทำรายงานข้อมูลการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. จักได้นำ (ร่าง) รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๖ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการวางแผนบริหารจัดการ และสำหรับภาคส่วนอื่นๆ สามารถเสริมความรู้ความเข้าใจและนำไปสู่ความตระหนัก และความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อไป



## ๒.๖.๔ การติดตามสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ในระหว่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิ้นสุดการบังคับใช้

เพื่อติดตามสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดห้ามกระทำการหรือประกอบกิจกรรมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓ ฉบับ คือ

๑) ประกาศกระทรวงฯ ในท้องที่อำเภอกระบุรี อำเภอตะกั่วป่า อำเภอท้ายเหมือง อำเภอทับปุด อำเภอเมืองพังงา อำเภอตะกั่วทุ่ง และอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา

๒) ประกาศกระทรวงฯ ในท้องที่อำเภออ่าวลึก อำเภอเมืองกระบี่ อำเภอเหนือคลอง อำเภอคลองท่อม และอำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่

๓) ประกาศกระทรวงฯ ในบริเวณพื้นที่จังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประกาศกระทรวงฯ ทั้ง ๓ ฉบับ ได้สิ้นสุดการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งหากมีประกาศกระทรวงฯ ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว โครงการหรือกิจกรรมเหล่านี้จะสามารถดำเนินการได้

### ผลการดำเนินงาน

๑. รายงานการติดตามสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ในระหว่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิ้นสุดการบังคับใช้ เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อทราบ

๒. ฐานข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ภายหลังจากประกาศกระทรวงฯ ทั้ง ๓ ฉบับ ได้สิ้นสุดการใช้บังคับ ซึ่งหากมีประกาศกระทรวงฯ ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว โครงการหรือกิจกรรมเหล่านี้จะสามารถดำเนินการได้

ผลจากการดำเนินโครงการดังกล่าว คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สม. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ได้รับทราบและตระหนักถึงสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ภายหลังจากประกาศกระทรวงฯ ทั้ง ๓ ฉบับ ได้สิ้นสุดการใช้บังคับ

### ข้อเสนอแนะ

ฐานข้อมูลควรได้รับการปรับให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถอ้างอิงถึงสถานการณ์ปัจจุบันในพื้นที่และเป็นประโยชน์ต่อการนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการในอนาคต



จังหวัดกระบี่



จังหวัดพังงา



## ๒.๖.๕ การจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมน้ำทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๕

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ เห็นชอบให้จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เพื่อเป็นกรอบในการบริหารจัดการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา รวมทั้งให้ สผ. เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนงบประมาณในเชิงบูรณาการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เพื่อให้การดำเนินการฟื้นฟู อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเป็นไปอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกัน และสามารถสะท้อนภารกิจของรัฐบาลที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประหยัดและเกิดความคุ้มค่าต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมและมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว สผ. ได้ดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณในเชิงบูรณาการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นต้นมา ตามกรอบยุทธศาสตร์แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ดังนั้น เพื่อให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาหลังจากการดำเนินงานตามแผนงบประมาณในเชิงบูรณาการดังกล่าว จึงได้จัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในแต่ละประเด็นให้เป็นปัจจุบัน สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนในการดำเนินงานบริหารจัดการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบ

สงขลา ทบทวนข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา พ.ศ. ๒๕๕๓ และแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และฉบับทบทวน ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาตามกรอบแผนแม่บทและแผนงบประมาณในเชิงบูรณาการ ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ และกลไกการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และจัดทำเป็นรายงานสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาปี พ.ศ. ๒๕๕๕ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และ สผ. คาดว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับเอกสารรายงานสถานการณ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อใช้อ้างอิงในการดำเนินงานต่อไป

### ปัญหา อุปสรรค

การจัดทำฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีการจัดเก็บตามภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน ข้อมูลที่ได้จึงถูกจัดเก็บในระบบที่แตกต่างกันอยู่กระจายตามหน่วยงาน ทำให้ข้อมูลมีอยู่กระจัดกระจายขาดความต่อเนื่องและข้อมูลส่วนใหญ่ไม่ทันสมัย

### เงื่อนไขความสำเร็จ และข้อเสนอแนะ

ควรมีหน่วยประสานงานกลางในการรวบรวมจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมถูกต้องและทันสมัย สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนแก้ไขปัญหาและสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินแผนงานหรือโครงการภายใต้แผนบริหารจัดการและพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาแบบบูรณาการ

## ๒.๖.๖ การติดตามผลการดำเนินงานของ ทบวงการเมืองตามมติคณะกรรมการจัดที่ดิน แห่งชาติ

คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เป็นองค์กรบริหารจัดการที่ดิน จัดตั้งตามมาตรา ๑๔ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวน ๗ คน และเลขาธิการ สผ. เป็นกรรมการและเลขานุการฯ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๐ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ตั้งแต่ประมวลกฎหมายที่ดินมีผลใช้บังคับ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗ คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ได้ตราระเบียบคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ออกบังคับใช้รวม ๑๒ ฉบับ ตามระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๒๙) ว่าด้วยการควบคุมการจัดที่ดินของทบวงการเมือง ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๒๙ ข้อ ๑๒ กำหนดให้ทบวงการเมืองใดประสบปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดที่ดินตามโครงการที่ได้รับอนุมัติให้เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการแก้ไขหรือให้ความช่วยเหลือได้ และ ข้อ ๑๓ ต้องรายงานผลการดำเนินงานให้คณะ

กรรมการจัดที่ดินแห่งชาติทราบ จนกว่าจะดำเนินการจัดที่ดินตามโครงการนั้น ๆ เสร็จ

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ได้ดำเนินโครงการติดตามผลการดำเนินงานจัดที่ดินของทบวงการเมืองตามมติคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานจัดที่ดินของทบวงการเมืองในการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ตลอดจนข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อรายงานคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ทั้งนี้ ได้แบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๒ ส่วน คือ การติดตามผลการดำเนินงานจัดที่ดินในภาพรวม และผลการดำเนินงานเป็นรายกรณี โดยข้อมูลผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ การวิเคราะห์ ข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง ความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดิน นำเสนอต่อคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ จะได้ทำเสนอต่อทบวงการเมืองที่ดำเนินงานจัดที่ดินตามมติคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เพื่อที่จะ



การประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาราษฎร  
โครงการจัดที่ดินพื้นใหญ่ บ้านก้อทุ่ง  
ณ สำนักงานเทศบาลตำบลก้อ  
อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน



การประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดที่ดินให้ราษฎร  
ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดลำพูน  
โดยมี นายพินิจ หาญพานิชย์  
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน เป็นประธาน

สามารถดำเนินการจัดที่ดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ ในการใช้ประโยชน์ที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

ความไม่ชัดเจนในเรื่องแนวเขตและสถานะของที่ดิน ที่นำไปจัดให้ประชาชน

#### ข้อเสนอแนะ

ควรตรวจสอบและจัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้อยู่ในรูปดิจิทัล มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ และปรับปรุงระบบการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิในที่ดินให้มีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามกฎหมาย

ทบทวนนโยบายการจัดที่ดินของทบวงการเมืองให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวิธีการร่วมกับหน่วยงานจัดที่ดิน จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินของราษฎรได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

### ๒.๗ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยที่การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต

(เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและการดำเนินการตามแผน

#### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศขึ้น โดยจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศสารสนเทศตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สผ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖” เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ซึ่งผู้บริหาร สผ. ได้ให้ความเห็นชอบกับแผนดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖

### ๒.๘ การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ

#### ๒.๘.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระเบียบคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพและการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากทรัพยากรชีวภาพ พ.ศ.๒๕๕๕

ทรัพยากรชีวภาพเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญต่อการวิจัยและพัฒนาเพื่อการผลิตในภาคอุตสาหกรรมหลายด้าน เช่น อาหาร ยา เกษตรกรรม ฯลฯ และประเทศไทยซึ่งตั้งอยู่ในภูมิภาคที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง ยังมีกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์ไม่ครอบคลุมทรัพยากรชีวภาพทุกประเภท อีกทั้งหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการพิจารณาภายใต้กฎระเบียบดังกล่าว ยังมีความแตกต่างกันมาก จึงจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าถึงและได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากทรัพยากร

ชีวภาพที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล และบริหารจัดการทรัพยากรชีวภาพ มีแนวทางในการดำเนินงานด้านการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อช่วยรักษาผลประโยชน์ที่เกิดจากการนำทรัพยากรชีวภาพของประเทศไปใช้ ดังนั้น ระเบียบคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพและการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากทรัพยากรชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๕๔ จะเป็นกลไกที่ใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพและการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากทรัพยากรชีวภาพให้ไปในทางเดียวกันและสอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติหรือออกกฎหมายลำดับรองเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

### ผลการดำเนินงาน

สผ. ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระเบียบฯ ไปใช้หรือปรับใช้ในการดำเนินงานเรื่องการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพที่หน่วยงานนั้นๆ ดูแล โดยผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

๑. เอกสารคำขอรับหนังสืออนุญาตและหนังสืออนุญาตตามแบบที่ คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.) กำหนด ซึ่งปัจจุบันมี ๔ แบบ โดยมีแบบกลาง ๑ แบบ และแบบที่หน่วยงานใช้ดำเนินการอยู่แล้วและมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดของระเบียบฯ ๓ แบบ ทั้งนี้เพื่อลดความยุ่งยากในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒. ผลการจำแนกหน่วยงานที่ดูแลทรัพยากรชีวภาพและมีอำนาจตามกฎหมายในการให้อนุญาตเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพ

๓. หน่วยงานนำร่องที่จะร่วมจัดทำกลไกภายในเพื่อดูแลเรื่องการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพที่ตนดูแลอยู่ ๓ หน่วยงาน

๔. ผลการติดตามความก้าวหน้าในการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพครั้งแรก ซึ่งจะนำไปสู่การพิจารณาสถานภาพปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยตามหลักการการเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์

### ปัญหา อุปสรรค และเงื่อนไขความสำเร็จ

การเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ เป็นประเด็นใหม่ที่หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการ ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงานภายในของแต่ละหน่วยงาน การทบทวนกฎระเบียบ และอาจต้องมีการสร้างกฎ ระเบียบ และหน่วยงานใหม่ เพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งมักเกิดปัญหาด้านงบประมาณ กำลังคน ในการดำเนินการดังกล่าว

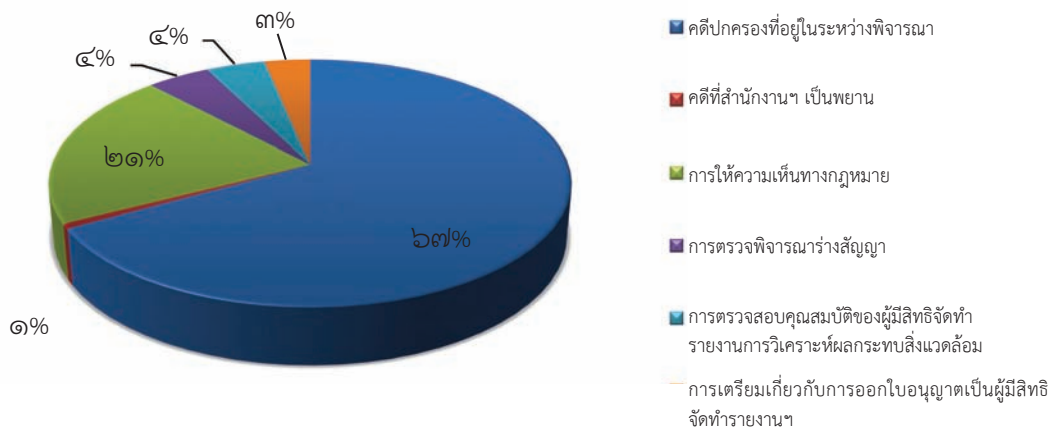
### ๒.๘.๒ การดำเนินการด้านกฎหมาย

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. มีจำนวนคดีปกครองที่อยู่ในระหว่างพิจารณา จำนวน ๕๓๔ คดีซึ่งส่วนใหญ่เป็นคดีที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งแยกคดีออกมาจากคดีปกครองที่ ๑๘๐๗/๒๕๕๓ เนื่องจากมีผู้ฟ้องคดีเป็นจำนวนมาก ศาลปกครองกลางจึงมีคำสั่งแยกคดีเพื่อสะดวกต่อการพิจารณาคดี โดยเป็นคดีปกครองเกี่ยวกับรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๓๒ คดี คดีที่เกี่ยวกับพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม และคดีที่เกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง รวมจำนวน ๒ คดี การดำเนินงานทางด้านกฎหมาย ประกอบด้วย



คดีและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	จำนวน
คดีปกครองที่อยู่ในระหว่างพิจารณา	๕๓๔
คดีปกครอง คดีแพ่ง ที่ สม. เป็นพยานและผู้เชี่ยวชาญ	๕
การให้ความเห็นทางกฎหมาย	๑๖๔
การตรวจพิจารณาร่างสัญญา	๓๖
การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิในการจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	๓๔
การเตรียมการเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิในการจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	๒๖

การดำเนินการด้านกฎหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๕๖



## ๒.๙ การกึ่งที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการระดับชาติ

### ๒.๙.๑ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุม ๗ ครั้ง ประกอบด้วย เรื่องเพื่อพิจารณา ๘๓ เรื่อง และเรื่องเพื่อทราบ ๒๑ เรื่อง ดังนี้

ด้านนโยบายและการบริหาร จำนวน ๒๖ เรื่อง เช่น

- กรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖
- ร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- บริเวณท้องที่ตำบลตลิ่งงาม ตำบลบ่อผุด ตำบลมะเร็ด ตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาะสมุย และตำบลเกาะพะงัน ตำบลบ้านใต้ ตำบลเกาะเต่า อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ....

- บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๖ ในพื้นที่บางส่วน ในท้องที่ตำบลวัดเกต ตำบลหนองหอย อำเภอเมืองเชียงใหม่ ตำบลหนองผึ้ง ตำบลยางเนิ้ง และตำบลสารภี อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และในพื้นที่บางส่วนในท้องที่ตำบลตำบลอุโมงค์ อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พ.ศ. ....

- การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบทิ้งและบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย

- การรั่วไหลของน้ำมันในทะเล บริเวณเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง

- แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

- แนวทางการนำกลับและส่งกลับของเสียอันตรายที่เคลื่อนย้ายข้ามแดนอย่างผิดกฎหมาย

- แนวทางและขั้นตอนในการจัดทำและพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามมาตรการอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำข้อ ๑๐ ของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

**ด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๕ เรื่อง เช่น**

- การกำหนดประเภทโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (การผลิต กำจัด หรือปรับแต่งสารกัมมันตรังสี และอุตสาหกรรมผลิตถ่านโค้ก ทุกขนาด)

- การปรับปรุงการพิจารณารายงานการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการขออนุมัติผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เพื่อการทำเหมืองแร่

- การดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่อง พิจารณาแก้ไขปัญหาอุปสรรค และระยะเวลาการพิจารณาโครงการที่เหมาะสม ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติตามมาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

**ด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๑ เรื่อง เช่น**

- โครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานกรุงเทพมหานคร-ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ช่วงพญาไท-บางซื่อ-ดอนเมือง) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

- โครงการโรงไฟฟ้าพระนครเหนือ ชุดที่ ๒ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

- โครงการกั้นหลุมผลิตไฟฟ้าลำตะคอง ระยะที่ ๒ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

- โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานนราธิวาส ของกรมการบินพลเรือน

- โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือชายฝั่ง (ท่าเทียบเรือ A) ท่าเรือแหลมฉบัง ของการทำเรือแห่งประเทศไทย



การประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

## ๒.๙.๒ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมประชุม จำนวน ๖ ครั้งโดยในการประชุมดังกล่าวมีวาระการพิจารณาแบ่งเป็นด้านนโยบายในการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๖ เรื่อง ด้านการพิจารณาให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ รวม ๑๘ เรื่อง ดังนี้

### ๑. ด้านนโยบายในการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๖ เรื่อง

๑.๑ การดำเนินงานตามมติคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ (๒๓ มกราคม ๒๕๕๕) กรณีเทศบาลนครหาดใหญ่ ขอปรับวงเงินส่งคืนกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑.๒ ขอย้ายระยะเวลามาตรการสนับสนุนเงินกู้จากกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยเหลือกลุ่มผู้รับบริการจากกองทุนสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๓ ขอย้ายระยะเวลาดำเนินโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ ดำเนินการโดย สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๔ ร่างเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน (กองทุนสิ่งแวดล้อม) ประจำปีบัญชี ๒๕๕๖

๑.๕ ร่างบันทึกแก้ไขเพิ่มเติม บันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับการส่งเงินคืนเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม โครงการออกแบบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียรวม (ครั้งที่ ๒) ระหว่างกระทรวงการคลัง (กองทุนสิ่งแวดล้อม) กับเทศบาลนครหาดใหญ่

๑.๖ เทศบาลเมืองปัตตานีขอชะลอการดำเนินการ ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๗ คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๘ ร่างรายงานประจำปีกองทุนสิ่งแวดล้อม ๒๕๕๕

๑.๙ เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ขอยกเลิกการดำเนินงาน ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๑๐ กรอบทิศทางการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๒๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๑๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้การสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม กรณีโครงการปรับปรุงซ่อมแซมระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๑๒ ทบทวนแผนแม่บทกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

๑.๑๓ แผนจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ ๒๕๕๗

๑.๑๔ (ร่าง) แผนแม่บทสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗

๑.๑๕ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อมและแผนปฏิบัติการรองรับความเสี่ยงกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๗

๑.๑๖ (ร่าง) คู่มือการขอรับการสนับสนุนเงินกู้จากกองทุนสิ่งแวดล้อม สำหรับภาคเอกชน

## ๒. ด้านพิจารณาสนับสนุนเงินกองทุน สิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๘ โครงการ ได้แก่

๒.๑ การสนับสนุนโครงการเงินกู้ภาคเอกชน  
ตามมาตรา ๒๓(๓) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕  
จำนวน ๑๐ โครงการ วงเงิน ๖๕๓.๖๑ ล้านบาท และมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้วขอยกเลิกโครงการ  
จำนวน ๒ โครงการ วงเงิน ๑๒๙.๐๐ ล้านบาท

๒.๒ การสนับสนุนโครงการเงินอุดหนุนด้าน  
การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรา  
๒๓(๔) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ  
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวน ๖ โครงการ  
วงเงิน ๒๘,๗๑๙,๑๕๐ บาท

## ๒.๙.๓ คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศแห่งชาติ

คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลง  
สภาพภูมิอากาศแห่งชาติ แต่งตั้งขึ้นตามระเบียบ  
สำนักนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ  
ดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔  
ตอนพิเศษ ๗๕ ง ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๐

๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ  
ดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เล่ม ๑๒๖ ตอนพิเศษ ๑๔๓ ง ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

๓. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ  
ดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๓๕ ง ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ  
ดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๑๕ ง ราชกิจจานุเบกษา  
ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี  
ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ  
โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ  
ต่างประเทศ เป็นรองประธานคนที่หนึ่งและสอง  
ตามลำดับ และปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อมเป็นกรรมการและเลขานุการ และมีหน้าที่ในการ ๑) กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์  
การป้องกันและการแก้ไขปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลง  
สภาพภูมิอากาศในประเทศไทย การกักเก็บและการ  
ปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งการวิจัยและ  
พัฒนาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
๒) กำหนดนโยบาย แนวทาง หลักเกณฑ์ และกลไก  
การดำเนินงานร่วมกับนานาชาติเกี่ยวกับการจัดการ  
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยให้สอดคล้อง  
กับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และผลประโยชน์ของ  
ประเทศ รวมทั้งข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง  
๓) เสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกฎหมาย  
ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานต่าง ๆ  
ซึ่งเป็นพันธกรณีที่ประเทศไทยผูกพันและต้องปฏิบัติ  
ตามความตกลงที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาและพิธีสาร  
หรือการดำเนินการต่าง ๆ ที่ควรกระทำเพื่อส่งเสริม  
และสนับสนุนหลักการและวัตถุประสงค์ของ  
อนุสัญญาหรือพิธีสาร ทั้งนี้ โดยให้สอดคล้องกับสภาพ  
เศรษฐกิจ สังคม และผลประโยชน์ของประเทศ  
รวมทั้งข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ๔) กำหนด  
แนวทางและทำที่ในการเจรจาเกี่ยวกับอนุสัญญาและ  
พิธีสารโดยต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพ  
เศรษฐกิจ สังคม และผลประโยชน์ของประเทศ  
รวมทั้งข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ๕) ผลักดัน  
กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ของหน่วยงานของรัฐและทุกภาคส่วนให้เป็นไปตาม  
นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน แนวทาง หลักเกณฑ์ และ  
กลไกการดำเนินงานที่กำหนดตามระเบียบนี้  
อย่างต่อเนื่อง ๖) พิจารณาและสนับสนุนให้มีการจัดสรร  
งบประมาณแก่หน่วยงานของรัฐในการดำเนินงาน



เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเหมาะสม ๗) กำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๘) พิจารณาเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก ๙) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย และ ๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบนี้ หรือกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ทั้งนี้ มีคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่

๑. คณะอนุกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านวิชาการ

๒. คณะอนุกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการประสานท่าทีไทยในการเจรจา

๓. คณะอนุกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการจัดทำแนวทางการแสดงเจตจำนง (Pledge) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs)

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการฯ มีการประชุมรวมทั้งสิ้น ๑ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ โดยมีประเด็นสำคัญ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการจัดทำแนวทางการแสดงเจตจำนง (Pledge) การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs) ให้มีหน้าที่ในการพิจารณาแนวทางการแสดงเจตจำนงการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (Nationally Appropriate Mitigation Actions : NAMAs) พิจารณาแนวทางในการตรวจวัด รายงานผล และการทวนสอบ (Measurement Reporting and Verification : MRV) สำหรับการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสม นอกจากนี้ ได้เห็นชอบให้

ประเทศไทยยอมรับการแก้ไขพิธีสารเกียวโตและภาคผนวกของพิธีสารฯ และยอมรับให้ข้อแก้ไขดังกล่าวมีผลบังคับใช้ไปพลางก่อน โดยนำเสนอตามขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยทศสุดท้ายของการแก้ไขพิธีสารเกียวโตและภาคผนวกของพิธีสารฯ และยอมรับให้การแก้ไขฯ มีผลบังคับใช้ไปพลางก่อน รวมถึงให้จัดทำและส่งตราสารยอมรับฯ และแจ้งความประสงค์ของประเทศไทยต่อเลขาธิการสหประชาชาติภายหลังรัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้วต่อไป

## ๒.๕.๔ คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก

คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก เป็นคณะกรรมการตามมติคณะรัฐมนตรี ดำเนินงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยรองนายกรัฐมนตรีตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง) และ สผ. เป็นฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่ในการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก รวมทั้งพิจารณาเสนอแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการฯ มีภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

๑. การเสนอพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน (Kaeng Krachan Forest Complex: KKFC) เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้นำเสนอพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน เพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ และเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ประธานได้นำมติดังกล่าว เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรี ต่อมาคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้เสนอแหล่งดังกล่าวเพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกต่อศูนย์มรดกโลก สาธารณรัฐฝรั่งเศส ตามมติคณะกรรมการ และเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์

๒๕๕๖ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน เพื่อขอขึ้นทะเบียน เป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ ต่อศูนย์มรดกโลก

๒. ทำที่ของประเทศไทยและองค์ประกอบ คณะผู้แทนไทย ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลก สมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๗ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ ราชาอาณาจักรกัมพูชา

การประชุมดังกล่าว ประเทศไทยนอกจากจะเป็นกรรมการมรดกโลก วาระปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖ แล้ว ยังได้รับคัดเลือกเป็นรองประธานกรรมการมรดกโลก ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการประชุมคณะกรรมการบริหาร (Bureau) (ประกอบด้วย ประธาน รองประธาน และผู้รายงานการประชุม) ที่มีขึ้นก่อนการประชุม คณะกรรมการมรดกโลก ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณา และมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๒.๑ องค์ประกอบคณะผู้แทนไทย ประกอบด้วย ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายพิทยา พุกกะมาน) หัวหน้าคณะ เอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงพนมเปญ รองหัวหน้า คณะผู้แทนไทยคนที่ ๑ และนางโสมสุดา ลียะวณิช รองหัวหน้าคณะผู้แทนไทยคนที่ ๒ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวง กลาโหม กระทรวงวัฒนธรรม กรมชลประทาน

กรมทางหลวง และสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## ๒.๒ ทำที่ของประเทศไทย

๑) ทำที่ในฐานะรองประธานในการประชุม คณะกรรมการมรดกโลก ให้คณะผู้แทนไทย ใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณากำหนดทำที่และหัวข้อการประชุมใน แต่ละวาระ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร (Bureau)

๒) ทำที่ในฐานะกรรมการมรดกโลกในการ พิจารณาให้เสียงสนับสนุน และ/หรือ การแลกเปลี่ยน สนับสนุนกับรัฐภาคีในวาระต่างๆ ที่เกี่ยวกับการขึ้น ทะเบียนแหล่งทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติเป็น มรดกโลก และสถานภาพการอนุรักษ์แหล่งมรดกโลก

๓) ทำที่ในประเด็นปราสาทพระวิหาร (หากมี การหยิบยกในการประชุม) ให้ยืนยันทำที่ที่คณะ รัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ต่อไป นอกจากนี้ได้เห็นชอบให้มีการเตรียมความพร้อม เรื่องการสื่อสารกับสังคม และ/หรือ การประชาสัมพันธ์ กับประชาชนเป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและ ป้องกันการบิดเบือนข้อมูล ข้อเท็จจริงในประเด็น ดังกล่าว

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำทำที่ในประเด็น ปราสาทพระวิหารเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรี



การประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ ๓๗ ณ ราชาอาณาจักรกัมพูชา



คณะผู้แทนไทยในฐานะรองประธาน คณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร (Bureau)



การแถลงข่าว “การเตรียมการของประเทศไทย ในการกำหนดท่าทีและนโยบายต่อการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก” โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการ และได้จัดแถลงข่าวเรื่องการเตรียมการของประเทศไทยในการกำหนดท่าทีและนโยบายต่อการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก ขึ้นในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติ โดยมอบหมายให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นรองประธาน โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแหล่งมรดกทางธรรมชาติเพื่อเสนอเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติและดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

## ๒.๙.๕ คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนามรดก รัตนโกสินทร์และเมืองเก่า

“กรุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า” เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่สืบทอดความเจริญรุ่งเรืองด้านศิลปวัฒนธรรมอันยิ่งใหญ่ของชาติ รัฐบาลได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานเป็นพิเศษเฉพาะพื้นที่เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุรักษ์และพัฒนามรดก รัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า พ.ศ. ๒๕๕๖ มีคณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนามรดก รัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า ประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน หัวหน้าส่วนราชการ องค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินเจ็ดคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ และเลขานุการ ทำหน้าที่วางนโยบาย กำหนดพื้นที่ และจัดทำแผนแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนามรดก รัตนโกสินทร์และเมืองเก่า โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี รวมทั้งให้คำปรึกษาและความเห็นโครงการของรัฐในพื้นที่รับผิดชอบ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนามรดก รัตนโกสินทร์และเมืองเก่า ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการประชุม ๑ ครั้ง มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างปรับปรุงโรงอาหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ภายในบริเวณวัดพระแก้ว  
วงษ์หน้า : ไม่เห็นชอบ โครงการก่อสร้างปรับปรุงโรงอาหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ภายในบริเวณวัดพระแก้ววงษ์หน้า เนื่องจากไม่สอดคล้องกับแผนการใช้ที่ดินของหน่วยงานของรัฐในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล แผนแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนามรดก รัตนโกสินทร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว รวมทั้งไม่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงวัฒนธรรม

๒. โครงการก่อสร้างและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ราชภัฏระหว่างประเทศ : เห็นชอบ โครงการก่อสร้างและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ราชภัฏระหว่างประเทศ โดยให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาใช้อาคาร ๑ (ศาลอาญาเดิม) เป็นอาคารทรงงานของพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา และประสานกรมศิลปากรเกี่ยวกับการขอใช้ประโยชน์และปรับปรุงโบราณสถานอาคาร ๑ (ศาลอาญาเดิม)

๓. เมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ : เห็นชอบการจัดลำดับความสำคัญเมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ รวม ๒๗ เมือง และให้ สผ. ดำเนินการกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและกรอบแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่ากลุ่มที่ ๒ ต่อไป

๔. เห็นชอบขอบเขตพื้นที่เมืองเก่า และแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า รวม ๔ เมือง ได้แก่ เมืองเก่าแพร่ เมืองเก่าเพชรบุรี เมืองเก่าจันทบุรี และเมืองเก่าปัตตานี และให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. เห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีขอปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่อง มาตรการในการควบคุมการก่อสร้างอาคารของภาคีรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐอย่างอื่นที่อาจพืงมีในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์ ให้ครอบคลุมพื้นที่เมืองเก่าด้วย

### ๒.๕.๖ คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ

คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ (กอช.) แต่งตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในปี

พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีประเด็นการพิจารณาที่สำคัญ ดังนี้

๑. ความเห็นต่อการประชุมเต็มคณะครั้งที่ ๑ ของเวทีวิทยาศาสตร์-นโยบายระหว่างรัฐบาลด้านความหลากหลายทางชีวภาพและบริการจากระบบนิเวศ (First Plenary of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services – IPBES) ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ ณ นครบอนน์ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

๒. (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพว่าด้วยการรับมือและลดใช้ความเสียหายจากสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่เคลื่อนย้ายข้ามพรมแดน

### ๒.๕.๗ คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ได้มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง โดยการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) การพิจารณามอบพื้นที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรจังหวัดสงขลา ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

๒) ส.ป.ก. ขอคืนพื้นที่เขตเทศบาลตำบลทรายขาว และเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อนออกจากเขตปฏิรูปที่ดิน

การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) ผลการดำเนินงานจัดที่ดินของทบวงการเมือง  
๒) การพิจารณาสถานะทางกฎหมายของพื้นที่ที่กั้นไว้เป็นป่าไม้ส่วนกลาง



## ๒.๑๐ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

### ๒.๑๐.๑ จัดฝึกอบรมหลักสูตรภายใน สผ.

สผ. ได้มีการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โดยจัดการฝึกอบรม/สัมมนา จำนวน ๒๔ หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนคน
๑	โครงการพัฒนาทีม สผ. ครั้งที่ ๓ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนามนุษย์ตาม พุทธวิธี..หนทางสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน หลักสูตร “พลังธรรม..พลังทีม ตามวิถีแห่งคนดี (KON-D)” โดยใช้เกมท้าทายอัตตาสลับการบรรยาย (Ego Challenge Game) (๒๔ - ๒๖ ต.ค. ๕๕)	๑๓๐
๒	โครงการพัฒนาทีม สผ. ครั้งที่ ๔ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนามนุษย์ตามพุทธวิธี..หนทางสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน หลักสูตร “พลังธรรม..พลังทีม ตามวิถีแห่งคนดี (KON-D)” โดยใช้เกมท้าทายอัตตาสลับการบรรยาย (Ego Challenge Game) (๑๒ - ๑๔ พ.ย. ๕๕)	๑๐๘
๓	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานสนับสนุน “สร้างสมดุลในการใช้ชีวิต พัฒนาแนวคิดเพื่องานราชการ” (๕ - ๑๐ ธ.ค. ๕๕)	๗๐
๔	การสัมมนา เรื่อง ทิศทางการดำเนินงานของ สผ. (๒๖ ธ.ค. ๕๕)	๓๐๐
๕	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผล การปฏิบัติราชการรายบุคคล รุ่นที่ ๑ (๔ - ๖ ม.ค. ๕๖)	๓๘
๖	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำ (๑๘ - ๒๐ ม.ค. ๕๖)	๖๘
๗	การบรรยาย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างและการกำหนดตำแหน่ง (๒๕ ม.ค. ๕๖)	๑๓๐
๘	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผล การปฏิบัติราชการรายบุคคล รุ่นที่ ๒ (๑๓ - ๑๕ ก.พ. ๕๖)	๘๐
๙	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนพัฒนาบุคลากร สผ. (๑๓ - ๑๔ มี.ค. ๕๖)	๙๐
๑๐	การฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาความคิด เสริมสร้าง EQ เพิ่มประสิทธิภาพงาน (๒๖ มี.ค. ๕๖)	๑๓๐
๑๑	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Proactive Leadership Development for AEC (๑๙ - ๒๑ เม.ย. ๕๖)	๖๐
๑๒	การฝึกอบรม เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (๒๖ เม.ย. ๕๖)	๒๐๐
๑๓	โครงการอบรม หลักสูตร “ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” (๒ - ๔ พ.ค. ๕๖)	๑๑๐

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนคน
๑๔	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสริมสร้างศักยภาพหน่วยงานสนับสนุน” (๒๓ - ๒๖ พ.ค. ๕๖)	๘๐
๑๕	การอบรม การพัฒนาบุคลากรภาพเพื่อการเตรียมการเข้าสู่สังคมระดับประชาคมอาเซียน รุ่นที่ ๑ (๒๕ ก.ค. ๕๖)	๓๐
๑๖	การอบรม การพัฒนาบุคลากรภาพเพื่อการเตรียมการเข้าสู่สังคมระดับประชาคมอาเซียน รุ่นที่ ๒ (๒ ส.ค. ๕๖)	๓๐
๑๗	การสัมมนา เรื่อง Building ONEP Culture (๒๐ - ๒๑ ก.ย. ๕๖)	๒๕๐
๑๘	หลักสูตร การใช้ไอทีให้ถูกกฎหมาย (๑๗ ก.ค. ๕๖)	๙๕
๑๙	หลักสูตร ประยุกต์การใช้งาน Application บน Smartphone ด้วยระบบปฏิบัติการ ios (๘ ส.ค. ๕๖)	๑๐๐
๒๐	หลักสูตร ประยุกต์การใช้งาน Application บน Smartphone ด้วยระบบปฏิบัติการ Android (๙ ส.ค. ๕๖)	๑๐๕
๒๑	หลักสูตร พื้นฐานสร้างและจัดการเอกสารสำนักงานด้วย Microsoft Office 2010 (๑๙ - ๒๐ ส.ค. ๕๖)	๕๐
๒๒	หลักสูตร การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สผ. สำหรับบุคลากรที่บรรจุใหม่ และผู้ที่สนใจ (๑๒ ก.ย. ๕๖)	๖๐
๒๓	หลักสูตร การศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้จัดการงานไอที สผ. ณ บริษัท พีทีที ไทซีที โซลูชั่นส์ จำกัด (๒๕ ก.ย. ๕๖)	๑๗
๒๔	หลักสูตร การจัดทำเว็บไซต์ด้วยโปรแกรม Joomla CMS	๓๐

## ๒.๑๐.๒ การศึกษา ดูงาน และเข้าร่วมอบรม หลักสูตรภายนอก

### ๑. การพัฒนาบุคลากรกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑.๑ การอบรมหลักสูตรภายนอก ๒๖ หลักสูตร อาทิ หลักสูตรการเพิ่มศักยภาพและการบริหารจัดการ และภาวะผู้นำ/การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการบริหารความเสี่ยง และกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองตามมาตราฐานที่ ก.ศพ.รับรอง เป็นต้น

๑.๒ จัดฝึกอบรมบุคลากร จำนวน ๙ หลักสูตร อาทิ หลักสูตรการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ภายในองค์กร/การดำเนินโครงการขับเคลื่อน

วัฒนธรรมการทำงานให้เกิดวิสัยทัศน์ต่อการเรียนรู้ร่วมกัน และโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดการความรู้คู่สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการบรรยากาศแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานภายในองค์กร เป็นต้น

### ๒. การพัฒนาบุคลากรสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒.๑ ด้านภาษาอังกฤษ ได้แก่ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศขั้นสูง (Advanced

Oral Communication Course: AOCC) รุ่นที่ ๔ และการฝึกภาษาอังกฤษหลักสูตร ILC รุ่นที่ ๓/๒๕๕๖ จัดโดยกระทรวงการต่างประเทศ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effectiveness Communication) และการเขียนเชิงปฏิบัติการ (Writing Workshop) จัดโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น

๒.๒ ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำ ได้แก่ ทักษะการบริการงาน การบริหารคน และทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ จัดโดยศูนย์พัฒนารพยากรบุคคล เป็นต้น

๒.๓ ด้านกฎหมาย ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อม จัดโดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กฎหมายมหาชน จัดโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๒.๔ ด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การตรวจวัดเสียงจากอากาศยาน และการใช้แบบจำลองทาง

คณิตศาสตร์ จัดโดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ จัดโดยมหาวิทยาลัยมหิดล

### ๓. การพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

๓.๑ อบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายปกครองของศาลปกครอง

๓.๒ อบรมหลักสูตร เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ/วิจัยเพื่อตีพิมพ์ทั้งในและต่างประเทศ ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

### ๔. การพัฒนาบุคลากรสำนักงานประสานการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

หลักสูตร Thailand-Australia MRV Experts Dialogue





# ส่วนที่ ๓

## ภารกิจพิเศษ

### ๓.๑ การประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคส.)

เป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ในการจัดทำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี การขอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี การติดตามความคืบหน้าของเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี การประสานชี้แจงคณะกรรมการและการประสานการเสนอร่างกฎหมายและติดตามร่างกฎหมาย ตลอดจนกระบวนการนิติบัญญัติระหว่างคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเรื่องที่เกี่ยวข้องดังนี้

**การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี** จำนวน ๑๓ เรื่อง โดยมีเรื่องสำคัญ เช่น

- การให้สัตยาบันในข้อตกลงว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์อาเซียนว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ
- การนำเสนอพื้นที่กลุ่มป่าแก่งกระจาน (Kaeng Krachan Forest Complex : KKFC) เพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ
- ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พ.ศ. ....
- โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้และการบรรเทาผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในภาคการขนส่งทางบกของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-German Project on Energy Efficiency and Climate Change Mitigation in the Land Transport Sector)

**การจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี** จำนวน ๑๗๗ เรื่อง โดยมีเรื่องสำคัญ เช่น

- การเสนอความเห็น เรื่อง ร่างกรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย – สหภาพยุโรป

- ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน (ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ พ.ศ. ....)

- ความเห็นและข้อเสนอแนะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง “ยุทธศาสตร์ประเทศไทยใน ๒ ทศวรรษหน้า (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๗๕) ภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

- ทำที่ของราชอาณาจักรไทย กรณีปราสาทพระวิหาร ในการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ

**การชี้แจงและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ** จำนวน ๑๑๙ เรื่อง โดยมีเรื่องสำคัญ เช่น

- ความคืบหน้าและมาตรการต่าง ๆ กรณีกัมพูชายื่นคำขอให้ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศตีความคำพิพากษาคดีปราสาทพระวิหารปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งจะมีขึ้นในช่วงต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๖

- การพิจารณากรณีจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการระบบราง

- ติดตามความคืบหน้าการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่จ.ระยอง พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ และแผนปฏิบัติการลดและขจัดมลพิษในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด จ.ระยอง พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗

**การตอบกระทู้ถามของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร** จำนวน ๖ เรื่อง โดยมีเรื่องสำคัญ เช่น

- การตอบกระทู้ถามที่ ๐๘๙ เรื่อง การขอขึ้นทะเบียนพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเป็นมรดกโลกด้านนิเวศวัฒนธรรม

- การตอบกระทู้ถาม ๔๒๓ เรื่อง เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดิน การออกเอกสารสิทธิและการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดินของประเทศ

- กระทู้ถามสด เรื่อง มาตรการควบคุมสถานการณ์น้ำมันรั่วในทะเลจังหวัดระยอง

### ๓.๒ ผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติ ภารกิจของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของ สผ. ดำเนินการตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนดไว้ มีความสอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๐-๒๒ ที่ได้กำหนดบทบัญญัติ เพื่อให้มีการปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ส่วนราชการดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะได้รับ รวมถึงรายจ่าย ทั้งก่อนและหลังการดำเนินการ ตลอดจนประโยชน์ หรือผลเสียทางสังคมและอื่นๆ ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ นอกจากนี้ ยังแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของการปฏิบัติภารกิจ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญในการ ทบทวนภารกิจ/โครงการและงบประมาณดำเนินการ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและสนับสนุนต่อการ ขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และตาม นโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนระดับต่างๆ ได้อย่าง สอดคล้องกับสถานการณ์ นอกจากนี้ ยังได้สรุปปัญหา อุปสรรคซึ่งเป็นข้อจำกัดของการประเมินความคุ้มค่า และข้อเสนอแนะ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดทำ รายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของ สผ. ในปีต่อไป ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๑) รายงานการประเมินความคุ้มค่า  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ผลการประเมิน  
ความคุ้มค่า สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลผลิตที่ ๑: เครื่องมือ กลไกในการบริหาร  
จัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทาง  
ชีวภาพ

**มิติประสิทธิภาพ** ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง  
คือ จำนวนเครื่องมือ กลไกในการบริหารจัดการ  
ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพ  
ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๕ เรื่อง โดยมีค่าใช้จ่าย  
จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๕,๘๔๒,๗๑๘.๐๘ บาท คิดเป็นต้นทุน  
ต่อหน่วย ๙,๐๕๖,๑๘๑.๒๑ บาท

**มิติประสิทธิผล** จำนวนเครื่องมือ กลไกใน  
การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ ความ  
หลากหลายทางชีวภาพที่มีการถ่ายทอดและ/หรือ  
แปลงไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๕ เรื่อง โดยมีกลุ่ม  
เป้าหมายที่ได้รับการถ่ายทอดและ/หรือแปลง  
เครื่องมือ กลไก และฐานข้อมูลในการอนุรักษ์และ  
ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลาย  
ทางชีวภาพไปสู่การปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐๙.๕๓  
ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๗๐)

ผลผลิตที่ ๒: เครื่องมือ และกลไกการ  
วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการ  
คุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการรองรับการเปลี่ยนแปลง  
สถานะภูมิอากาศ

**มิติประสิทธิภาพ** ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง  
คือ จำนวนเครื่องมือและกลไกการวิเคราะห์ผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม  
ในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสถานะภูมิอากาศ  
ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ เรื่อง จำนวนทั้งสิ้น  
๑๔๓,๕๐๐,๖๐๙.๖๑ บาท คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย  
๑๑,๙๕๘,๓๘๔.๑๓ บาท

**มิติประสิทธิผล** จำนวนเครื่องมือและกลไก  
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการ  
คุณภาพสิ่งแวดล้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลง  
สถานะภูมิอากาศที่มีการถ่ายทอดและ/หรือแปลงไปสู่  
การปฏิบัติ จำนวน ๑๒ เรื่อง โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ได้  
รับการถ่ายทอดและ/หรือแปลงเครื่องมือ และกลไก

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไปสู่การปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐๘.๘๘ ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๗๐)

ทั้งนี้ ทั้ง ๒ ผลผลิต ได้คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการอีกด้วย โดยพิจารณาถึงผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

### ๓.๓ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

๓.๓.๑ สผ. ได้รับการคัดเลือกเป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนกลางระดับกระทรวง (หนึ่งกระทรวงหนึ่งหน่วยงานต้นแบบฯ)

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ทำการตรวจประเมินเพื่อให้คะแนนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ในส่วนกลางระดับกระทรวง (หนึ่งกระทรวงหนึ่งหน่วยงานต้นแบบฯ)

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งผลปรากฏว่า สผ. ได้รับการคัดเลือกให้เป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการประจำกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) การเป็นเครือข่ายร่วมมือในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐระดับกระทรวง ให้เป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

๓.๓.๒ สถิติผู้มารับบริการข้อมูลข่าวสาร สผ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. จำนวนผู้มารับบริการ รวมทั้งสิ้น ๘๐๙ ราย แยกเป็น

๑.๑ มารับบริการข้อมูลข่าวสารด้วยตนเอง ๖๕๗ ราย

๑.๒ ติดต่อขอรับบริการทางโทรศัพท์ ๙ ราย



พิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

เรื่องการเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานรัฐระดับกระทรวง



๑.๓ ทำหนังสือราชการมาขอรับบริการ ๑๔๓ ราย

๒. ความพึงพอใจของผู้มารับบริการ (ค่าเฉลี่ย)

๒.๑ พึงพอใจมากร้อยละ ๙๐.๔๙

๒.๒ พึงพอใจน้อยร้อยละ ๙.๒๑

๒.๓ ไม่พึงพอใจร้อยละ ๐

### ๓.๓.๓ การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่บุคลากร สผ.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สผ. ได้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร “การดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐” เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีบุคลากรของ สผ. เข้ารับการอบรมจำนวน ๑๐๕ คน ซึ่งสรุปผลโดยรวมแล้วการฝึกอบรมครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ สผ. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มากขึ้น ผู้เข้ารับการอบรมตระหนักถึงความสำคัญ และมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

๒. การให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

สผ. ได้ดำเนินการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ในเรื่อง “การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ” ซึ่งจัดขึ้นภายใต้โครงการการประชุมชี้แจงเรื่อง “รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม : ข้อมูลเพื่อประชาชน” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานอนุญาต หน่วยงานท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนภูมิภาคได้รับทราบหลักการ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อมูล ข่าวสารสาธารณะที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ซึ่งกำหนดให้มีการบรรยายในหัวข้อ “การเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ” ซึ่งเป็นการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารด้าน สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ได้ดำเนินการจัดประชุม ๙ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๙๐๐ คน

๓. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่สิทธิการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชน

สผ. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของ ราชการโดยเฉพาะการผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของสำนักงาน (<http://www.onep.go.th>) เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สผ. (<http://www.onep.go.th/information>) บอร์ดประชาสัมพันธ์ รายงาน ประจำปีของสำนักงาน และป้ายประชาสัมพันธ์ อิเล็กทรอนิกส์

### ๓.๔ การจัดการเรื่องร้องทุกข์

ผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของ สผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สามารถสรุปผลใน ภาพรวมได้ดังนี้

๑. สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนในภาพรวม

ประชาชนได้แจ้งข้อร้องเรียนในประเด็นต่างๆ รวม ๓๑ เรื่อง โดยแบ่งเป็นเรื่องร้องเรียนจากศูนย์บริการ ประชาชน (e - petition) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ เรื่อง และเรื่องร้องเรียน ในระบบจัดการเรื่องร้องทุกข์ของ สผ. จำนวน ๒๗ เรื่อง

๒. ประเด็นต่างๆ ที่ประชาชนร้องเรียน มีดังนี้

๒.๑ ด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๐ เรื่อง ได้แก่ ๑) การก่อสร้างโรงไฟฟ้า ถ่านหินขนาดใหญ่ของบริษัทเนชั่นแนล พาวเวอร์ ซัพพลาย จำกัด จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒) โรงโม้หิน บริเวณแนวเขาอีบิต อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ๓) โครงการสวนอุตสาหกรรมชัยโย โดยบริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด ๔) โครงการก่อสร้างรถไฟขมที่คณียภาพ หน้าเมืองกระบี่ และโครงการก่อสร้างเรือสำเภตาม รอยประวัติศาสตร์จังหวัดกระบี่ ๕) การดำเนินการ ก่อสร้างของ บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ๖) โครงการเซอร์เคิล สุขุมวิท ๑๑ คอนโดมิเนียม กรุงเทพมหานคร ๗) การก่อสร้างโครงการ อาคารชุด ยู ดีไลท์และโครงการอาคารชุดคอนโดยู ซอยพหลโยธิน ๒๓ กรุงเทพมหานคร ๘) โครงการ Che Elpend Khaoyai ๙) โครงการ พัฒนา การขยายท่าเทียบเรือระยะที่ ๔ ของบริษัท เคอร์รี่ สยามซีพอร์ต จำกัด ๑๐) การจัดทำหมู่บ้าน จัดสรรขนาดใหญ่ ๑๑) การก่อสร้างโครงการ U-Delight3 ๑๒) อุตสาหกรรมผลิตถ่านโค้ก ๑๓) การก่อสร้างโครงการ เซเลสเต้ บัซพร็อน คอนโด ๑๔) โครงการบ้านเอื้ออาทรปัญญารามอินทรา กรุงเทพมหานคร ๑๕) โรงไฟฟ้าพลังงานสะอาด เกาะขนุน ของบริษัท แอ็ดวานซ์ อะโกร เอเชีย จำกัด จังหวัดฉะเชิงเทรา ๑๖) โครงการอาคารสำนักงาน Office@Asoke ดำเนินการโดยบริษัท บางกอก บุติก โฮเต็ล (ประเทศไทย) จำกัด ๑๗) การก่อสร้างอาคาร Mahadlek Residences ซอยมหาดเล็กหลวง ๒ กรุงเทพมหานคร ๑๘) โครงการเชียนแม่วงก์ จังหวัด นครสวรรค์ ๑๙) โครงการ Gramercy Park ซอย อารีย์ ๔ กรุงเทพมหานคร ๒๐) การสำรวจและ ออกแบบสะพานลอยข้ามทางรถไฟจุดตัดทางหลวง หมายเลข ๑๑๑ แยกทางหลวง ๑๑ (สากเหล็ก - พิจิตร) กม.๑๕+๗๐๐ จังหวัดพิจิตร

๒.๒ ด้านการประกอบการเหมืองแร่และ ปิโตรเลียม จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนา ปิโตรเลียมแหล่งดงมูล แปลงสำรวจบนบก หมายเลข L๒๗/๔๓ ในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัด

ขอนแก่น ๒) การขอประทานบัตรทำเหมืองแร่เกลือ ใต้ดิน ในเขตตำบลหนองสรวง และตำบลพันดุง อำเภอขามทะเลสอ จังหวัดนครราชสีมา ของบริษัท ซอลทเวิร์คส จำกัด ๓) โครงการเมืองแร่ทองคำของ บริษัท ฟุงคำ จำกัด

๒.๓ ด้านประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) ขอให้ พิจารณาทบทวนร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดแนวเขตพื้นที่และ มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณปากแม่น้ำ บางปะกงในท้องที่ตำบลบางปะกง ตำบลท่าข้าม ตำบลสองคลอง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และท้องที่ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยให้คงไว้ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่ เกี่ยวข้อง ๒) ขอให้ดำเนินการประกาศโครงการหรือ กิจกรรมบางประเภท เป็นโครงการประเภทรุนแรง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรค ๒

๒.๔ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่ ๑) โครงการพลัมคอนโด ลาดพร้าว ๑๐๑ ของพฤษาเรียลเอสเตท ๒) โครงการ ไฮพี ตากสิน ๓) โครงการ The Room Ari ของ บริษัทแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ๔) อาคารชุด คอนโดริชาร์ค@บางซื่อ กรุงเทพมหานคร

๒.๕ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) ขอให้ตรวจสอบสารเคมีที่ใช้ในการ กำจัดศัตรูพืช ๒) การสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียของ เทศบาลตำบลแม่สาย ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ๓) ราษฎรขอความอนุเคราะห์จัดเวที ประชาคม โดยนางเฉลิมศรี ช่างขนุน สมาชิกนิคม เกษตรกรรมทหารผ่านศึกมวกเหล็ก จังหวัดนครราชสีมา ขอให้ สผ. จัดเวทีประชาคม

๓. ผลการดำเนินการ สผ. ดำเนินการในส่วนที่ สผ. รับผิดชอบแล้วเสร็จจำนวน ๒๓ เรื่อง และเรื่อง ร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๘ เรื่อง

ส่วนที่ ๑  
รายงานการเงิน

**งบแสดงฐานะการเงิน**  
**ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๕**

	หน่วย : บาท		อัตราย่อส่วนตามแนวดิ่ง	
	พ.ศ. ๒๕๕๖	พ.ศ. ๒๕๕๕	พ.ศ. ๒๕๕๖	พ.ศ. ๒๕๕๕
<b>สินทรัพย์</b>				
<b>สินทรัพย์หมุนเวียน</b>				
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๑๔,๓๔๐,๑๒๔.๘๘	๔๐,๗๕๒,๗๓๔.๗๙	๑๔.๒๑	๓๘.๖๐
ลูกหนี้ระยะสั้น	๓๕,๑๘๒,๙๘๖.๐๐	๔,๖๐๗,๒๐๓.๕๐	๓๔.๘๗	๔.๓๖
รายได้ค้างรับ	๙๖๗,๙๐๐.๐๒	๔,๕๕๘,๒๓๑.๗๗	๐.๙๖	๔.๓๒
วัสดุคงเหลือ	<u>๒,๕๖๖,๘๒๒.๓๐</u>	<u>๒,๐๙๑,๔๓๗.๙๘</u>	๒.๕๔	๑.๙๘
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>	<u>๕๓,๐๕๗,๘๓๓.๒๐</u>	<u>๕๒,๐๐๓,๖๐๘.๐๔</u>	๕๒.๕๘	๔๙.๒๖
<b>สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>				
ลูกหนี้อื่นระยะยาว	๑,๔๐๐,๘๙๒.๓๐	๑,๔๗๙,๕๗๔.๖๑	๑.๓๙	๑.๔๐
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	๔๔,๓๓๐,๔๙๒.๐๒	๔๘,๐๘๕,๕๙๕.๗๒	๔๓.๙๓	๔๕.๕๔
สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน (สุทธิ)	-	๑,๔๑๐,๑๖๔.๓๘	๐.๐๐	๑.๓๔
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	๒,๑๒๑,๘๒๒.๖๗	๒,๖๐๐,๓๗๕.๘๒	๒.๑๐	๒.๔๖
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>	<u>๔๗,๘๕๓,๑๙๖.๙๙</u>	<u>๕๓,๕๕๕,๗๑๐.๕๓</u>	๔๗.๔๒	๕๐.๗๔
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<u>๑๐๐,๙๑๑,๐๓๐.๑๙</u>	<u>๑๐๕,๕๕๙,๓๑๘.๕๗</u>	<u>๑๐๐.๐๐</u>	<u>๑๐๐.๐๐</u>
<b>หนี้สิน</b>				
<b>หนี้สินหมุนเวียน</b>				
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๒๑,๐๙๕,๗๘๖.๔๐	๕,๙๘๔,๔๐๘.๗๘	๒๐.๙๑	๕.๖๗
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๑,๗๕๑,๓๗๔.๔๖	๓,๓๗๔,๗๑๐.๓๔	๑.๗๔	๓.๒๐
เงินรับฝากระยะสั้น	-	๒๒๙.๐๖	๐.๐๐	๐.๐๐
เงินกู้ระยะสั้น	๑,๓๐๒,๘๗๘.๓๔	๑,๐๓๔,๕๔๙.๓๗	๑.๒๙	๐.๙๘
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	<u>๘,๒๑๖,๙๖๔.๖๒</u>	<u>๖,๒๖๔,๗๕๓.๑๒</u>	๘.๑๔	๕.๙๓
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียน</b>	<u>๓๒,๓๖๖,๙๒๑.๘๒</u>	<u>๑๖,๖๕๘,๖๕๑.๖๗</u>	๓๒.๐๗	๑๕.๗๘
<b>หนี้สินไม่หมุนเวียน</b>				
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว	๒,๐๑๔,๒๐๐.๑๐	๓๕,๑๓๐,๔๗๔.๔๐	๒.๐๐	๓๓.๒๗
เงินทดรองราชการรับจากคลังระยะยาว	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑.๔๙	๑.๔๒
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	<u>๑,๔๐๐,๘๙๒.๓๐</u>	<u>๑,๔๗๙,๕๗๔.๖๑</u>	๑.๓๙	๑.๔๐
<b>รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน</b>	<u>๔,๙๑๕,๐๙๒.๔๐</u>	<u>๓๘,๑๐๙,๐๔๙.๐๑</u>	๔.๘๗	๓๖.๐๙
<b>รวมหนี้สิน</b>	<u>๓๗,๒๘๒,๐๑๔.๒๒</u>	<u>๕๔,๗๖๘,๖๙๙.๖๘</u>	๓๖.๙๕	๕๑.๘๗
<b>สินทรัพย์สุทธิ</b>	<u>๖๓,๖๒๘,๙๑๖.๙๗</u>	<u>๕๐,๗๙๐,๖๑๘.๘๙</u>	<u>๖๓.๐๕</u>	<u>๔๘.๑๓</u>
<b>สินทรัพย์สุทธิ</b>				
ทุน	๒๗,๑๑๑,๓๙๕.๙๓	๒๗,๑๑๑,๓๙๕.๙๓	๒๖.๘๗	๒๕.๖๘
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	<u>๓๖,๕๑๗,๕๒๐.๐๔</u>	<u>๒๓,๖๗๙,๒๒๒.๙๖</u>	๓๖.๑๙	๒๒.๔๕
<b>รวมสินทรัพย์สุทธิ</b>	<u>๖๓,๖๒๘,๙๑๖.๙๗</u>	<u>๕๐,๗๙๐,๖๑๘.๘๙</u>	<u>๖๓.๐๕</u>	<u>๔๘.๑๓</u>



**งบรายได้และค่าใช้จ่าย**  
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๕

	หน่วย : บาท		อัตราส่วนตามแนวดิ่ง	
	พ.ศ. ๒๕๕๖	พ.ศ. ๒๕๕๕	พ.ศ. ๒๕๕๖	พ.ศ. ๒๕๕๕
รายได้จากการดำเนินงาน			๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รายได้จากรัฐบาล				
รายได้จากงบประมาณ	๕๒๐,๓๕๒,๓๖๒.๔๗	๓๒๐,๑๖๐,๕๕๑.๐๗	๘๙.๕๕	๙๕.๗๗
รวมรายได้จากรัฐบาล	<u>๕๒๐,๓๕๒,๓๖๒.๔๗</u>	<u>๓๒๐,๑๖๐,๕๕๑.๐๗</u>	<u>๘๙.๕๕</u>	<u>๙๕.๗๗</u>
รายได้จากแหล่งอื่น				
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๔๑๐,๑๘๐.๕๐	๕๐๐,๙๑๑.๐๐	๐.๐๗	๐.๑๕
รายได้จากการช่วยเหลือและบริการ	๖๐,๓๖๒,๖๔๕.๕๒	๑๓,๖๓๔,๘๑๐.๗๘	๑๐.๓๙	๔.๐๘
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน	๒๐,๗๐๔.๑๙	-	๐.๐๐	-
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	<u>๖๐,๗๘๗,๕๓๐.๒๑</u>	<u>๑๔,๑๓๕,๗๒๑.๗๘</u>	<u>๑๐.๔๖</u>	<u>๔.๒๓</u>
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	<u>๕๘๑,๑๔๕,๘๙๒.๖๘</u>	<u>๓๓๔,๒๙๖,๓๐๒.๘๕</u>	<u>๑๐๐.๐๐</u>	<u>๑๐๐.๐๐</u>
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน				
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑๔๓,๘๒๑,๗๖๔.๗๙	๑๓๑,๗๑๑,๒๑๙.๗๑	๒๔.๗๕	๓๙.๔๐
ค่าบำเหน็จบำนาญ	๑๖,๙๓๓,๔๕๖.๐๑	๑๘,๖๘๒,๖๖๓.๐๖	๒.๙๑	๕.๕๙
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๑๗,๖๙๖,๖๘๙.๗๗	๑๐,๙๗๗,๘๙๗.๐๖	๓.๐๕	๓.๒๘
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	๒๔,๔๓๐,๗๐๗.๘๒	๑๘,๘๗๙,๔๕๐.๗๘	๔.๒๐	๕.๖๕
ค่าวัสดุ และค่าใช้จ่าย	๑๗๑,๗๑๓,๙๕๔.๖๘	๑๒๘,๗๘๔,๗๗๔.๗๘	๒๙.๕๕	๓๘.๕๒
ค่าสาธารณูปโภค	๗,๕๒๗,๖๑๒.๐๔	๖,๐๒๖,๕๑๗.๙๐	๑.๓๐	๑.๘๐
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๔,๐๖๓,๔๐๘.๒๐	๑๕,๕๒๗,๗๙๖.๘๔	๒.๔๒	๔.๖๔
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	๑๗๒,๑๓๔,๒๑๓.๔๙	๑๔,๖๗๖,๘๒๖.๖๑	๒๙.๖๒	๔.๓๙
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>๕๖๘,๓๒๑,๘๐๖.๘๐</u>	<u>๓๔๕,๒๖๗,๑๔๖.๗๔</u>	<u>๙๗.๗๙</u>	<u>๑๐๓.๒๘</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>๑๒,๘๒๔,๐๘๕.๘๘</u>	<u>(๑๐,๙๗๐,๘๔๓.๘๙)</u>	<u>๒.๒๑</u>	<u>(๓.๒๘)</u>
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน				
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	<u>๘๓,๗๗๐.๘๐</u>	<u>๒๕๗,๗๕๓.๙๗</u>	<u>๐.๐๑</u>	<u>๐.๐๘</u>
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	<u>๘๓,๗๗๐.๘๐</u>	<u>๒๕๗,๗๕๓.๙๗</u>	<u>๐.๐๑</u>	<u>๐.๐๘</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	๑๒,๗๔๐,๓๑๕.๐๘	(๑๑,๒๒๘,๕๙๗.๘๖)	๒.๑๙	(๓.๓๖)
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	<u>๑๒,๗๔๐,๓๑๕.๐๘</u>	<u>(๑๑,๒๒๘,๕๙๗.๘๖)</u>	<u>๒.๑๙</u>	<u>(๓.๓๖)</u>



## การวิเคราะห์

จากอัตราส่วนตามแนวดิ่งข้างต้น สรุปการวิเคราะห์ได้ดังนี้

### งบแสดงฐานะการเงิน

- มีสัดส่วนของเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อสินทรัพย์) ลดลงจากร้อยละ ๓๘.๖๐ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๑๔.๒๑ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ หน่วยงานได้รับเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ คงเหลือต้นปี จำนวน ๓ โครงการ ได้ดำเนินการสิ้นสุดแล้ว จำนวน ๑ โครงการ รับระหว่างปี จำนวน ๑ โครงการ คงเหลือ ณ วันสิ้นปี จำนวน ๓ โครงการ ซึ่งโครงการที่ได้ดำเนินการแล้ว สิ้นสุดมีวงเงินจำนวน ๓๓,๑๑๙,๐๔๓.๗๒ บาท และเงินฝากคลังลดลง เนื่องจาก มีการรับเงินประกันสัญญาจากการทำสัญญาจ้างโดยใช้เงินสดน้อยกว่า หนังสือค้ำประกันของธนาคารมีการใช้บันทึกข้อตกลงแทนสัญญาจ้าง และมีการถอนคืนเงินประกันสัญญาเมื่อครบกำหนดของสัญญาจ้างปีก่อน

- มีสัดส่วนของลูกหนี้ระยะสั้น (ต่อสินทรัพย์) เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๔.๓๖ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๓๔.๘๗ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ มีสัญญาจ้างที่มีเงินจ่ายล่วงหน้า คงเหลือจำนวนสัญญา เท่ากับปีก่อน คือ ๔ สัญญา แต่ในปี ๒๕๕๖ มีวงเงินของเงินจ่ายล่วงหน้าสูงกว่าปีก่อน เนื่องจาก เป็นสัญญาจ้างของงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจำนวน ๒ สัญญา เป็นวงเงินที่มียอดสูงมาก

- มีสัดส่วนของรายได้ค้างรับ (ต่อสินทรัพย์) ลดลงจากร้อยละ ๔.๓๒ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๐.๙๖ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ มีการขอเบิกเงินจากคลังแต่ยังไม่ได้รับตัวเงิน โดยกรมบัญชีกลางประมวลผลส่งจ่ายในปีงบประมาณถัดไป มีจำนวนเงินน้อยกว่าปีก่อน

- มีสัดส่วนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ) (ต่อสินทรัพย์) ลดลงจากร้อยละ ๔๕.๕๔ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๔๓.๙๓ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ มีการจำหน่ายครุภัณฑ์ที่หมดความจำเป็น เสื่อมสภาพ ชำรุด และได้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และครุภัณฑ์อื่น ๆ ที่มีการส่งมอบงานในปีงบประมาณถัดไป

- มีสัดส่วนของเจ้าหนี้ระยะสั้น (ต่อสินทรัพย์) เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๕.๖๗ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๒๐.๙๑ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ มีการขอเบิกเงินจากคลังประเภทจ่ายตรง เจ้าหนี้ ซึ่งเจ้าหนี้ยังไม่ได้รับตัวเงิน โดยกรมบัญชีกลางประมวลผลส่งจ่ายในปีงบประมาณถัดไปสูงกว่าปีก่อน และเป็นงบประมาณงบบุคลากรเฉพาะกิจ เป็นเจ้าหนี้ที่มีวงเงินสูงต่อวงงาน

- มีสัดส่วนของค่าใช้จ่ายค้างจ่าย (ต่อสินทรัพย์) ลดลงจากร้อยละ ๓.๒๐ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๑.๗๔ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๕ มีการรับเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ ระหว่างปี จำนวน ๓๔,๔๙๕,๑๓๘.๒๐ บาท จากสำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) เพื่อค่าใช้จ่ายการจัดประชุมภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้ดำเนินการแล้ว แต่ยังมีได้จ่ายเงินให้กับผู้รับจ้าง ภายในปีงบประมาณ จำนวน ๑,๓๗๖,๐๙๔.๔๘ บาท ส่วนที่เหลือส่งมอบงานในปีงบประมาณถัดไป แต่ในปี ๒๕๕๖ ไม่มีรายการดังกล่าว

- มีสัดส่วนของรายได้รอการรับรู้ระยะยาว (ต่อสินทรัพย์) ลดลงจากร้อยละ ๓๓.๒๗ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๒.๐๐ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๕ มีการรับเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ

ระหว่างปี จำนวน ๓๔,๔๙๕,๑๓๘.๒๐ บาท จากสำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) เพื่อค่าใช้จ่ายการจัดประชุมภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้ดำเนินการแล้ว แต่ยังมีได้จ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างภายในปีงบประมาณ จำนวน ๑,๓๗๖,๐๙๔.๔๘ บาท ส่วนที่เหลือส่งมอบงานในปีงบประมาณถัดไป แต่ในปี ๒๕๕๖ ไม่มีรายการดังกล่าว

### งบรายได้และค่าใช้จ่าย

- มีสัดส่วนของรายได้จากงบประมาณประจำ งบกลาง และงบลงทุน งบอุดหนุนเฉพาะกิจ (ต่อรายได้รวม) ลดลงจากร้อยละ ๙๕.๗๗ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๘๘.๕๔ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ ปี ๒๕๕๖ หน่วยงานได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีก่อน แต่เงินกันไว้เบิกเหลือมปีทีเบิกในปี ๒๕๕๕ มียอดสูงกว่าเงินกันไว้เบิกเหลือมปีในปี ๒๕๕๖ มีผลทำให้เกิดความแตกต่างเล็กน้อย

- มีสัดส่วนของรายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค (ต่อรายได้รวม) เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๔.๐๘ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๑๐.๓๙ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ บันทึกรับรู้ค่าใช้จ่ายพร้อมรายได้จากเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศสูงกว่าปีก่อน และโครงการได้สิ้นสุด ๑ โครงการ

- มีสัดส่วนของค่าใช้จ่ายบุคลากร (ต่อรายได้รวม) ลดลงจากร้อยละ ๓๙.๔๐ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๒๔.๗๕ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ เบิกจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเกณฑ์การจัดสรรของสำนักงาน ก.พ.ร. จากเงินงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นเงินจำนวน ๗๑๑,๗๐๒.๔๓ บาท ซึ่งเป็นยอดที่ได้รับจัดสรรต่ำกว่าปีก่อน จำนวนเงิน ๑,๕๔๐,๙๓๕ บาท

- มีสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน (ต่อรายได้รวม) เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๔.๓๙ ในปี ๒๕๕๕ เป็นร้อยละ ๒๙.๖๒ ในปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นผลเกิดจากการที่ปี ๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณงบอุดหนุนเฉพาะกิจ และเบิกจ่ายยอดสูงกว่าปีก่อน





# ภาคผนวก





## ๑. รายชื่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ

### ๑. คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

#### ๑.๑ คณะกรรมการผู้ชำนาญการ

๑) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเหมืองแร่ และอุตสาหกรรมถลุง หรือแต่งแร่

๓) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาปิโตรเลียมและระบบขนส่งทางท่อ

๔) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรมกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ปิโตรเคมี และแยกหรือแปรสภาพก๊าซธรรมชาติ

๕) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุตสาหกรรมและระบบสาธารณสุขที่สนับสนุน

๖) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน

๗) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน

๘) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและอื่นๆ

๙) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน

พัฒนาโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน (ยกเลิก ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

๑๐) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน (ยกเลิก ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

๑๑) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพัฒนาแหล่งน้ำ (แก้ไขปรับปรุง ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

๑๒) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบ้านเอื้ออาทรชุดที่ ๑

(มีผลบังคับใช้วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒)  
(เฉพาะกิจ)

๑๓) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบ้านเอื้ออาทรชุดที่ ๒

(มีผลบังคับใช้วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒)  
(เฉพาะกิจ)

๑๔) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต

๑๕) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดกระบี่

๑๖) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ คุ่มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดพังงา

๑๗) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ คุ่มครองสิ่งแวดล้อมบริเวณเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

๑๘) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ คุ่มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบุรี

๑๙) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ คุ่มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

## ๑.๒ คณะอนุกรรมการ

๑) คณะอนุกรรมการแผนจัดการคุณภาพ สิ่งแวดล้อม

๒) คณะอนุกรรมการการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ

๓) คณะอนุกรรมการกำกับจัดทำแผน ปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมใน ระดับจังหวัด

๔) คณะอนุกรรมการการจัดการทรัพยากรลุ่มน้ำ

๕) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองการขอรับ ใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๖) คณะอนุกรรมการพิจารณารายงานการ ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการขออนุมัติ ผ่อนผันการใช้ประโยชน์พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ เพื่อการ ทำเหมืองแร่

๗) คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

๘) คณะอนุกรรมการกำกับกำกับการดำเนินงาน

ตามโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลาย ทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ

๙) คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ คุณภาพสิ่งแวดล้อม

๑๐) คณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม

๑๑) คณะอนุกรรมการวางแผนการจัดการ สิ่งแวดล้อมชุมชน

๑๒) คณะอนุกรรมการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่

๑๓) คณะอนุกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านมลพิษ

๑๔) คณะอนุกรรมการด้านวิชาการเพื่อ ศึกษาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบการวิเคราะห์ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

## ๒. คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม

๒.๑ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการ ด้านการจัดการมลพิษ

## ๓. คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ

๓.๑ คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรอง ด้านการบริหารจัดการที่ดิน

## ๔. คณะกรรมการอนุรักษ์และพัฒนารุงรัตนโกสินทร์ และเมืองเก่า

๔.๑ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและ พิจารณาแผนการดำเนินงานในกรุงรัตนโกสินทร์

๔.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและ พิจารณาแผนการดำเนินงานในพื้นที่เมืองเก่า

## ๕. คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ

๕.๑ คณะอนุกรรมการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ

๕.๒ คณะอนุกรรมการพิธินสารคาร์ตาเฮนาว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ

๕.๓ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาพหุภาคีว่าด้วยพื้นที่คุ้มครอง

๕.๔ คณะอนุกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนโดยภาคธุรกิจ

## ๖. คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศแห่งชาติ

๖.๑ คณะอนุกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านวิชาการ

๖.๒ คณะอนุกรรมการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการประสานท่าที่ไทยในการเจรจา

## ๗. คณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

๗.๑ คณะอนุกรรมการกำกับ ติดตามและประเมินผล

๗.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาลดลงและการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ป่าต้นน้ำ และป่าพรุ ในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

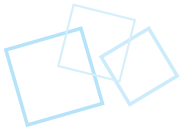
๗.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาคืนคืนเงินของทะเลสาบและการจัดระเบียบเครื่องมือประมงในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

๗.๔ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย และขยะมูลฝอยในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

## ๘. คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญา คุ้มครองมรดกโลก

๘.๑ คณะอนุกรรมการมรดกโลกทางธรรมชาติ





## ๒. เอกสารเผยแพร่ การจัดทำสื่อต่างๆ

### สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๑. ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (พิมพ์ครั้งที่ ๑๑)
๒. โครงการหรือกิจการที่ต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พิมพ์ครั้งที่ ๒)
๓. แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย
๔. แนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พิมพ์ครั้งที่ ๕)
๕. EIA Newsletter จำนวน ๓ ฉบับ



### สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม

ผู้ที่สนใจสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง <http://envfund.onep.go.th>



คู่มือกองทุนสิ่งแวดล้อม มีเนื้อหาประกอบด้วย

๑. ความเป็นมา
๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม



คู่มือการดำเนินงานตามมาตรา ๘๘ และ ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียหรือระบบกำจัดของเสียรวม ซึ่งต้องดำเนินการจัดเก็บค่าบริการและค่าปรับในการบำบัดน้ำเสีย/กำจัดขยะตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานตามมาตรา ๙๓ ได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕



**คู่มือประสานการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน** เป็นกรอบในการปฏิบัติงานของสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม กรมบัญชีกลาง บมจ.ธนาคารกรุงไทย รวมทั้งหน่วยงาน องค์กรที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งในเรื่องขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน การรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงิน ตลอดจนขั้นตอนการดำเนินงานเมื่อโครงการ สิ้นสุดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับระเบียบของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม



**คู่มือการจัดทำนโยบายและแผนการบริหารจัดการกองทุน สิ่งแวดล้อม** เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางให้แก่บุคลากรเจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในรูปแบบและทิศทางเดียวกัน สำหรับพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการกองทุนในส่วนของการดำเนินงานด้านการจัดทำ นโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารกองทุนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ให้มีความทันสมัย เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และสามารถนำไปปฏิบัติ เพื่อสนอง ต่อต่อเป้าหมายของกองทุนสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำ**คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม**



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำ**คู่มือการขอรับการสนับสนุนเงินกู้ จากกองทุนสิ่งแวดล้อมสำหรับภาคเอกชน**

## สำนักติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม

- รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕
- รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕
- วารสารธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ - ๔
- จัปตาประเด็นร้อนข่าวสิ่งแวดล้อม ๔ ฉบับ ต.ค. - ธ.ค. ๒๕๕๕, ม.ค. - มี.ค. ๒๕๕๖, เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๕๖, ก.ค. - ก.ย. ๒๕๕๖



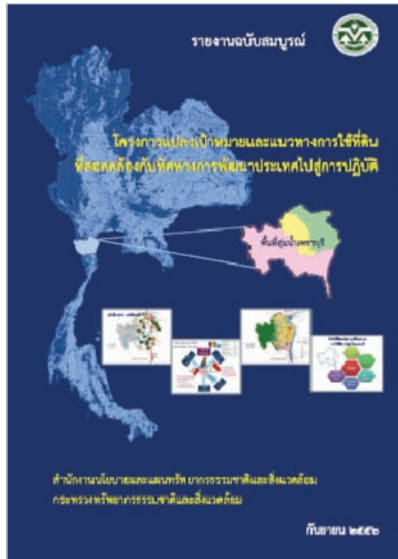
## กองประสานการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- มติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งทะเล

## สำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม

- แผนขับเคลื่อนงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมระดับจังหวัด
- โครงการจัดทำมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมศิลปกรรมประเภทย่านชุมชนเก่า ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก
- เอกสารชุดความรู้ด้านการอนุรักษ์ คຸ້มครองแหล่งมรดกโลก





## กองบริหารจัดการที่ดิน

- โครงการแปลงเป้าหมายและแนวทางการใช้ที่ดินที่ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศไปสู่การปฏิบัติ





### ๓. หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร ของผู้บริหาร สำนัก และกอง

ผู้บริหาร	โทรศัพท์	โทรสาร
เลขาธิการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๒	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๓
รองเลขาธิการ นายนพดล ธิยะใจ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๔	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๖
รองเลขาธิการ นายพงศ์บุญย์ ปองทอง	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๙	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๘
รองเลขาธิการ นางรวิวรรณ ภูริเดช	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๑๗	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๑๒

สำนัก / กอง	โทรศัพท์	โทรสาร
<b>สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๑	
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผนการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นางสิริกุล บรรพพงศ์)	๐ ๒๒๖๕ ๖๗๓๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๒
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๓ - ๔	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๒
กลุ่มนโยบายและแผน	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๕	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๖
กลุ่มวิเคราะห์มาตรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๕	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๖
กลุ่มวิเคราะห์และประสานแผนปฏิบัติการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๗ - ๘	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๗
กลุ่มเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๒ ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๐
<b>สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๓ - ๑๔	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๕	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖
กลุ่มเหมืองแร่	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๗ - ๑๘	



สำนัก / กอง	โทรศัพท์	โทรสาร
กลุ่มอุตสาหกรรม	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๙ - ๒๐	
กลุ่มคมนาคม	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๑ - ๒๒	
กลุ่มโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๓ - ๒๔	
กลุ่มพัฒนาแหล่งน้ำและเกษตรกรรม	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๕ - ๒๖	
กลุ่มพลังงาน	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๗ - ๒๘	
กลุ่มพัฒนาระบบและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๙ - ๓๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๙
<b>สำนักติดตามประเมินผลสิ่งแวดล้อม</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๓	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๕	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๖
กลุ่มงานติดตามประเมินสถานการณ์	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๗ - ๓๘	
กลุ่มงานติดตามประเมินผลนโยบายและแผน	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๙ - ๔๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๘๖
กลุ่มงานระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๑ - ๔๒	
<b>สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๗	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๙ - ๙๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๘
กลุ่มงานนโยบายและแผนการบริหารกองทุน	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๗ - ๘	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๘
กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสม	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๑ - ๒	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๘
กลุ่มงานติดตามและประเมินผล	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๕ - ๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๘
กลุ่มงานวิชาการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๓ - ๔	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๔
กลุ่มงานอำนวยการคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๐๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๙
<b>สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๕๐	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๙๒	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๙๒
กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๔๒ ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๙๒	
กลุ่มเจรจาและประสานอนุสัญญาฯ	๐ ๒๒๖๕ ๖๘๔๓	
กลุ่มงานวิชาการ และฐานข้อมูล	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๙๐	

สำนัก / กอง	โทรศัพท์	โทรสาร
<b>สำนักสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๕	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๖ - ๖๘	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๗
กลุ่มงานสิ่งแวดล้อมชุมชน	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๙ - ๗๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๐
กลุ่มงานสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เฉพาะ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๑ - ๗๒	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๒
กลุ่มงานพื้นที่สีเขียวและนันทนาการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๓ - ๗๔	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๓
<b>สำนักจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๕	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๗	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๗๘
กลุ่มงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ	๐ ๒๒๖๕ ๖๗๕๑ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๐	
กลุ่มงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๑ ๐ ๒๒๖๕ ๖๗๕๕	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๑
กลุ่มงานคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรมและธรรมชาติ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๓ - ๘๔	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๔
กลุ่มงานประสานเครือข่ายและพัฒนาองค์กร	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๕ - ๘๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๘๖
<b>สำนักงานเลขานุการกรม</b>		
เลขานุการกรม	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๑๔	
กลุ่มงานบริหารทั่วไป	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๑๕ - ๑๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๑๑
กลุ่มงานคลังและพัสดุ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๑๙ - ๒๓	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๔๑
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๒๔ - ๒๕	
กลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๒๖ - ๒๗	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๒๖
กลุ่มงานอำนวยการและประชาสัมพันธ์	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๗	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๒๘
ฝ่ายประชาสัมพันธ์/ห้องสมุด	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๐ - ๓๒	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๓๑
<b>กองบริหารจัดการที่ดิน</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๓	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๕ - ๔๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๔
กลุ่มงานวิเคราะห์การบริหารจัดการที่ดิน	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๗ - ๔๘	
กลุ่มงานจัดที่ดินของทบวงการเมือง	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๔๙ - ๕๐	
กลุ่มงานสงวนหวงห้ามและจัดที่ดิน	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๕๑ - ๕๒	

สำนัก / กอง	โทรศัพท์	โทรสาร
<b>กองประสานการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>		
ผู้อำนวยการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๕๓	
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๕๕ - ๕๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๕๖
กลุ่มงานระบบนิเวศต้นน้ำ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๕๗ - ๕๘	
กลุ่มงานระบบนิเวศแหล่งน้ำ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๕๙	
กลุ่มงานระบบนิเวศเกษตร	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๑ - ๖๒	
กลุ่มงานระบบนิเวศชายฝั่งและทะเล	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๓	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๘๔
<b>ฝ่ายความหลากหลายทางชีวภาพ</b>		
หัวหน้า	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๗	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๔๐
งานธุรการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๘	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๘
กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๔	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๖๙
กลุ่มงานความมั่นคงทางชีวภาพ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๖
กลุ่มงานสนับสนุนการจัดการระบบนิเวศ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๖	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๖
กลุ่มงานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๙	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๙
กลุ่มงานประสานงานกลางของอนุสัญญาฯ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๔๐	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๔๐
<b>หน่วยงานอิสระ</b>		
กลุ่มงานตรวจสอบภายใน	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๕๒	
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๒ - ๓๓	๐ ๒๒๖๕ ๖๕๒๖
กลุ่มงานนิติการ	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๔ - ๓๕	๐ ๒๒๖๕ ๖๖๓๕



สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
OFFICE OF NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENTAL POLICY AND PLANNING

60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระราม 6 พญาไท กรุงเทพมหานคร 10400  
โทรศัพท์ : 0 2265 6538 โทรสาร : 0 2265 6536

60/1 Soi Pibulwattana 7, Rama 6 Road, Phayathai, Bangkok 10400  
Tel. 0 2265 6538 Fax 0 2265 6536

[www.onep.go.th](http://www.onep.go.th)



TEXT & JOURNAL PUBLICATION CO., LTD.

บริษัท เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น จำกัด

เชี่ยวชาญเฉพาะ

งานพิมพ์หนังสือ-ตำรา

158/3 ซอยยาสูบ 1 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล

เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทร. 0 2617 8611 - 2 มือถือ 081 421 0753

แฟกซ์ 0 2617 8616 อีเมลล์ tj8575@gmail.com